



מדינת ישראל

משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

עמוד 1 מתוך 40 עמודים

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר חגי פדר – סגן חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי וירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

על סדר יומה של הועדה הועלו הנושאים הבאים:

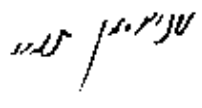


1	בקשה למימוש זכות ברירה להארכת הסכם עם מ.ג.ע.ר - מרכז גביה ממחושבת בע"מ למתן שירותי טלפוניה עבור פרויקטים להחלפת מכשירי חשמל ביתיים
2	בקשה למימוש אופציה הארת וזה מול חברת לוג-און תוכנה בע"מ לקבלת שירותי המחשוב של מר שי פלבן
3	בקשה למימוש אופציה הארכת חוזה מול חברת מטריקס אי. טי מערכות מידע מתקדמות בע"מ לקבלת שירותי אבטחת מידע של מר רן לוי
4	בקשה להרחבת חוזה מול חברת מטריקס אי. טי מערכות מידע מתקדמות בע"מ- שירותי המחשוב של ירון זריהן
5	בקשה להרחבת חוזה הספקת שירותי מחשוב באמצעות חבי מרטנס הופמן- מר משה סולו
6	בקשה להרחבת חוזה מול חברת אלעד מערכות תוכנה בע"מ- שירותי המחשוב של מר עופר כהן
7	בקשה לאישור תנאי סף מקצועיים במכרז 40/14 לקבלת הצעות לפרוייקטים בהתייעלות אנרגטית ממוקדת טכנולוגיה לצרכני אנרגיה
8	בקשה לאישור תנאי סף מינהליים הצעות מכבי שירותי בריאות במסגרת מכרז 40/14 לקבלת הצעות לפרוייקטים בהתייעלות אנרגטית ממוקדת טכנולוגיה לצרכני אנרגיה
9	אישור שאלות והבהרות במסגרת מכרז 63/14 החלפת צילרים וגריטתם
10	בקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 52/14 לתכנון ברמה מפורטת של אתר כרייה וחציבה קדרים
11	בקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 15/14 למתן שירותי בקרה הנדסית ברשות הגז הטבעי
12	בקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 46/14 לבחירת קבלן לביצוע נטישה מסודרת של קידוחי גז ונפט באיזור ים המלח

<p>נושא 1 בקשה למימוש זכות ברירה להארכת הסכם (מספר 001-12-212) עם מ.ג.ע.ר - מרכז גביה ממוחשבת בע"מ למתן שירותי טלפוניה עבור פרויקטים להחלפת מכשירי חשמל ביתיים</p>	
<p>היחידה לשימור אנרגיה</p>	<p>אגף / יחידה / מינהל</p>
<p>יאנינה צירינה</p>	<p>מצביג / ה</p>
<p>רקע ונימוקים</p>	
<p>גבי יאנינה צירינה, היחידה לשימור אנרגיה פונה לוועדת המכרזים בבקשה למימוש זכות ברירה להארכת הסכם עם מ.ג.ע.ר - מרכז גביה ממוחשבת בע"מ למתן שירותי טלפוניה עבור פרויקטים להחלפת מכשירי חשמל ביתיים.</p>	
<p>פרטים על ההתקשרות:</p>	
<p>ההסכם המקורי עם חב' עם מ.ג.ע.ר (מספר 001-12-212) למתן שירותי טלפוניה עבור פרויקטים להחלפת מכשירי חשמל ביתיים, נחתם במסגרת מכרז פומבי 3/12 לתקופה של 12 חודשים החל מיום 20.03.12 ועד ליום 20.03.13, בסכום שנתי של 350,000 ₪ בתוספת מע"מ עם אופציה להארכה ב- 24 חודשים נוספים. בהמשך הוארך ההסכם בשנה נוספת, החל מיום 21.3.13 ועד ליום 20.3.14 <u>ללא תוספת תקציב</u>. ביום 9.3.14 אישרה הוועדה הארכת ההסכם בשישה חודשים נוספים, החל מיום 21.3.14 ועד ליום 20.9.14 בהיקף של 50,000 ₪ כולל מע"מ.</p>	
<p><u>פירוט בדבר השירותים שהעניק הספק/יועץ למשרד ומידת שביעות רצון היחידה מהשירותים:</u></p>	
<p>חב' מ.ג.ע.ר מספקת למשרד שירותי מוקד טלפוני בפרויקטים להחלפת מכשירי חשמל. המוקד מוסר לאזרחים מידע אודות הפרויקטים להחלפת מכשירי חשמל, מקבל תלונות מלקוחות ומעבירן לטיפול חברת הניהול /או האגף. חברת מ.ג.ע.ר ממלאת משימותיה במקצועיות וביעילות. אנו מתנהלים בימים אלו מול חברת טורנדו לצורך ברור נושא בדיקות מזגן המשתתף במכרז של המשרד, אשר העלה כי יעילות המזגן אינה כפי שהוצהר מראש. בשלב זה, דרשנו מחברת טורנדו לפנות ללקוחות שרכשו את המזגן האמור מתאריך מסוים, על מנת לפצותם. יודגש, כי אנו ממתנינים לתשובת חברת טורנדו. לפיכך, ייתכן ותהיינה פניות נוספות מצד לקוחות שרכשו את המזגן על מנת לברר פרטים בנוגע לפיצוי או פניות מלקוחות אחרים שיבקשו לברר נושאים הקשורים ביעילות המזגנים. כמו כן, ההסכמים בפרויקטים להחלפת מזגנים והחלפת דודי חשמל במערכות שמש לחימום מים הוארכו עד לחודש מרץ 2015. לנוכח האופציה הקיימת בהסכם, מבקש האגף להאריך את ההתקשרות עם חב' מ.ג.ע.ר מרכז גביה ממוחשבת בע"מ בשישה חודשים נוספים, החל מיום 21.9.14 ועד ליום 20.3.15 כחיקף תקציבי של 50,000 כולל מע"מ. בנוסף, בהמשך לבקשה קודמת, מבקש האגף לשלם חשבוניות בהיקף של 115,579.38 ₪ בתוספת מע"מ לתשלום חשבוניות בגין חודשים מאי, יוני ודצמבר 2013. מודגש כי הסכום המקורי עמד על 135,579.38 ₪ בתוספת מע"מ, לאור פניית מנהל היחידה לחברה בטענה של אחריות תורמת של החברה דרישה להפחתה מסכום החשבונית המקורית הסכימה החברה להפחית מהחשבונית 20,000 ₪.</p>	
<p>דיון:</p>	
<p>היחידה תפנה לחברה לקבלת רשימה מדגמית לצורך ביצוע בקרה.</p>	
<p style="text-align: right;">34.20 03.01 אגף</p>	

מחליטים:

- ❖ לאשר מימוש אופציה להארכת הסכם לתקופה שמיום 21.9.14 ועד ליום 20.3.15 בהיקף של 50,000 ₪ כולל מע"מ לפי תקנה 3 ג לתח"מ, מודגש כי לא יהיו הארכות נהרחות נוספות בהסכם.
- ❖ לאשר תשלום חשבוניות בגין שנת 2013 בסך כולל של 115,579.38 ₪ בתוספת מע"מ.

רשמה: אילנה טמסוץ - מרכזת ועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים		21/10/14
מר חגי פודי - סגן חשב המשרד		21.10.14
עו"ד אלעד גולן - נציג היועצת המשפטית		19/10/14

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר חגי פדר – סגן השב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מוזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי וירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

<p>נושא 2 בקשה למימוש אופציה להארכת הסכם עם חברת לוג-און תוכנה בע"מ לקבלת שירותי המחשוב של מר שי פלבן</p>	
<p>סמנכ"לית בכירה למינהל יסמין סיאני</p>	<p>אגף / יחידה / מינהל מצ"ג / ה</p>
<p>רקע ונימוקים</p>	
<p>גב' יסמין סיאני, לשכת סמנכ"לית בכירה למינהל, פונה לוועדה בבקשה למימוש אופציה להארכת הסכם מס' 214-01-002 עם חברת לוג-און תוכנה בע"מ לקבלת שירותי המחשוב של מר שי פלבן.</p> <p>פרטים על ההתקשרות:</p> <p>ההסכם המקורי נחתם עד 30.9.2014, מתבקשת הארכה מ-1.10.2014 עד 31.3.2015. המכרז המרכזי בתוקף עד 30.6.2015 עם אופציה להארכה. ההארכה מתבקשת עד 31.3.15 בהתאם להמלצה של תמיר שניידרמן שמבצע בדיקה רפורמה ביחידת המחשוב.</p> <p>מטרת ההתקשרות: קבלת שירותי מחשוב של שי פלבן עפ"י מכרז חש"ל מספר 16.2.11. אשכול 3 טכנולוגיה ותשתית, תפקיד 3.1 טכנאי תקשורת ורשתות רמה ג'.</p> <p>הליך הבחירה: (מכרז פומבי/ מכרז סגור/ סבב הצעות/ תקנות הפטור) במסגרת מכרז מרכזי הספקת שירותי מחשוב למשרדי הממשלה, הודעה מספר 16.2.11</p> <p>היקף תקציבי של הבקשה (סכום כולל מע"מ): 192 שעות בחודש X 100 ₪ לשעה X 6 חודשים = 115,200 ₪ X 18% = 135,936 ₪.</p> <p>התקשרויות קודמות עם הספק שאושרו בשנים קודמות (תאריכים + סכומים): 1.4.14 עד 30.6.14 בהיקף 57,600 ₪ בתוספת מע"מ.</p> <p>אופציה להארכה בהסכם המקורי/עד מתי? כל עוד ההסכם המרכזי בתוקף.</p> <p>תקנה תקציבית: 34-300-601 92% משרד ראשי שריון מס' 100027208 שורה 4. 8% גז טבעי קיים שריון תקציבי מס' 100028526.</p>	

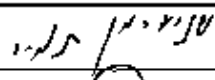
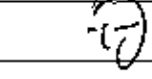

דיון:

חברי הוועדה מדגישים כי ההסכמים יוארכו לתקופה של 4 חדשים בלבד, הפרוטוקול יועבר לידיעת המנהלת הכללית.

מחליטים:

לאשר מימוש אופציה להארכת הסכם עם חברת לוג-און תוכנה בע"מ לקבלת שירותי המחשוב של מר שי פלבן לתקופה של 4 חדשים בלבד לתקופה שמיום 1.10.14 ועד ליום 31.1.15 לפי תקנה 3 ג' לתח"מ.

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזת ועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מלי"ח וסייבר ומ"מ יו"ר וועדת המכרזים		21/10/14
מר חגי פדר - סגן חשב המשרד		20.10.14
עו"ד אלעד גולן - נציג היועצת המשפטית		19.10.14

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר חגי פדר – סגן חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מוזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי וירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

<p>נושא 3 בקשה למימוש אופציה להארכת הסכם עם חברת מטריקס אי.טי. מערכות מידע מתקדמות בע"מ לקבלת שירותי אבטחת מידע של מר רן לוי</p>	
<p>לשכת סמנכ"לית בכירה למינהל</p>	<p>אגף / יחידה / מינהל</p>
<p>יסמין סיאני</p>	<p>מציג / ה</p>
<p>רקע ונימוקים</p>	
<p>גב' יסמין סיאני, לשכת סמנכ"לית בכירה למינהל, פונה לוועדה בבקשה מימוש אופציה להארכת הסכם מס' מול 013-13-212, מרכבה 4500697163 עם חברת מטריקס אי.טי מערכות מידע מתקדמות בע"מ לקבלת שירותי אבטחת מידע של מר רן לוי.</p> <p>פרטים על ההתקשרות: ההסכם נחתם עד 30.9.2014, מתבקשת הארכה מ- 1.10.2014 עד 31.3.2015. המכרז המרכזי בתוקף עד 30.6.2015 עם אופציה להארכה. ההארכה מתבקשת עד 31.3.15 בהתאם להמלצה של תמיר שניידרמן שבוצע בדיקה רפורמה ביחידת המחשוב.</p> <p>מטרת ההתקשרות: קבלת שירותי אבטחת מידע של רן לוי עפ"י מכרז חשכ"ל מספר 16.2.11. אשכול 1, תפקיד 1.4 אחראי אבטחת מידע רמה ג'.</p> <p>הליך הבחירה: (מכרז פומבי/ מכרז סגור/ סבב הצעות/ תקנות הפטור) במסגרת מכרז מרכזי הספקת שירותי מחשוב למשרדי הממשלה, הודעה מספר 16.2.11</p> <p>היקף תקציבי של הבקשה (סכום כולל מע"מ): 100 שעות בחודש X 174 ₪ לשעה X 6 חודשים = 104,400 ₪ X 18% = 123,192 ₪.</p> <p>התקשרויות קודמות עם הספק שאושרו בשנים קודמות (תאריכים + סכומים): 1.12.2012 עד 30.11.2013 בהיקף 208,800 ₪ בתוספת מע"מ. 1.12.2013 עד 30.6.2014 בהיקף 121,800 ₪ בתוספת מע"מ. 1.7.2014 עד 30.9.2014 בהיקף 52,200 ₪ בתוספת מע"מ.</p> <p>תקנה תקציבית : 34-300-601.</p>	

92% משרד ראשי שריון מס' 100027208 שורה 6.
8% גז טבעי שריון תקציבי מס' 100028527.
דיון: היחידה מבקשת להאריך ההסכם לתקופה של 6 חודשים. חברי הוועדה מאשרים הארכת הסכם לתקופה של 4 חודשים בלבד.
מחליטים:
לאשר מימוש אופציה להארכת הסכם עם חברת מטריקס אי.טי. מערכות מידע מתקדמות בע"מ לקבלת שירותי אבטחת מידע של מר רן לוי לתקופה שמיום 1.10.14 ועד ליום 31.1.15 לפי תקנה 3 ג' לתח"מ.

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזת ועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מליח וסייבר ומי"מ יו"ר ועדת המכרזים		21/10/14
מר חגי פדר - סגן חשב המשרד		20.10.14
עו"ד אלעד גולן - נציג היועצת המשפטית		19.10.14

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר נחמיה קינד – חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מוזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי ורצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

<p>נושא 4 בקשה למימוש אופציה להארכת הסכם עם חברת מטריקס אי טי מערכות מידע מתקדמות בע"מ – שירותי המחשוב של מר ירון זריהן.</p>	
<p>לשכת סמנכ"לית בכירה למינהל</p>	<p>אגף / יחידה / מינהל</p>
<p>יסמין סיאני</p>	<p>מציג / ה</p>
<p>רקע ונימוקים</p>	
<p>גב' יסמין סיאני, לשכת סמנכ"לית בכירה למינהל, פונה לוועדה בבקשה מימוש אופציה להארכת הסכם מס' מספר 210-01-021 הזמנת מרכבה מספר 4500475604 עם חברת מטריקס אי.טי מערכות מידע מתקדמות בע"מ לקבלת שירותי המחשוב של מר ירון זריהן.</p>	
<p>פרטים על ההתקשרות:</p>	
<p>ההסכם נחתם עד 30.9.2014, מתבקשת הארכה מ- 1.10.14 עד 31.3.2015 המכרז המרכזי בתוקף עד 30.6.2015 עם אופציה להארכה. ההארכה מתבקשת עד 31.3.15 בהתאם להמלצה של תמיר שניידרמן שמבצע בדיקה רפורמה ביחידת המחשוב.</p>	
<p>אשכול 3 טכנולוגיה ותשתית, תפקיד 3.3 איש צוות סיסטם רמת התמחות ג'.</p>	
<p>מטרת ההתקשרות: קבלת שירותי מחשוב של ירון זריהן עפ"י מכרז השכ"ל מספר 16.2.11.</p>	
<p>הליך הבחירה: (מכרז פומבי/ מכרז סגור/ סבב הצעות/ תקנות הפטור) במסגרת מכרז מרכזי הספקת שירותי מחשוב למשרדי הממשלה, הוצעה מספר 16.2.11</p>	
<p>היקף תקציבי של הבקשה (סכום כולל מע"מ):</p>	
<p>לפי התעריף הקיים: 200 שעות בחודש X 180 ש"ל לשעה X 6 חודשים = 18% X 216,000 = 254,880 ₪.</p>	
<p>התקשרויות קודמות עם הספק שאושרו בשנה זו (תאריכים + סכומים):</p>	
<p>1.1.2014 – 28.2.2014 בהיקף 72,000 ש"ל בתוספת מע"מ.</p>	
<p>הארכה מ- 1.3.2014 עד 30.6.2014 בהיקף 144,000 בתוספת מע"מ.</p>	

התקשוריות קודמות עם הספק שאושרו בשנים קודמות (תאריכים + סכומים):
ההסכם החדש מיום 1.1.2011 עד 31.12.2011 בהיקף 464,666 ₪ בתוספת מע"מ.
1.1.2011 עד 30.4.2011 – התעריף לשעה עלה מ- 144 ₪ ל- 168.03 ₪ לשעה.
1.5.2011 עד 31.12.2011 התעריף לשעה עלה ל- 180 ₪.
הארכה מ- 1.1.2012 עד 31.12.2012 בהיקף 475,200 ₪ בתוספת מע"מ.
הארכה מ- 1.1.2013 עד 31.12.2013 בהיקף 475,200 ₪ בתוספת מע"מ.
הארכה מ- 1.1.2014 עד 28.2.2014 בהיקף 72,000 בתוספת מע"מ.
הארכה מ- 1.3.2014 עד 30.6.2014 בהיקף 144,000 בתוספת מע"מ.
הארכה מ- 1.7.2014 עד 30.9.2014 בהיקף 108,000 ₪ בתוספת מע"מ.

תקנה תקציבית : 34-300-601.

92% משרד ראשי שריון מס' 100027208 שורה 3.

8% גז טבעי שריון תקציבי מס' 100028524.

מחליטים:

לאשר מימוש אופציה להארכת הסכם עם חברת מטריקס אי טי מערכות מידע מתקדמות בע"מ – שירותי המחשוב של מר ירון זריהן לתקופה שמיום 1.10.14 ועד ליום 31.1.15 לפי תקנה 3 ג' לתח"מ.

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזת ועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מלי"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים		21 / 10 / 14
מר חגי פדר - סגן חשב המשרד		20.10.14
עו"ד אלעד גולן - נציג היועצת המשפטית		19.10.14

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר נחמיה קינד – חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

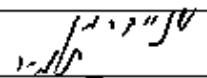


מוזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי ירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

<p>בבקשה מימוש אופציה להארכת הסכם עם חברת מרטנס הופמן שירותי מחשוב בע"מ לקבלת שירותי המחשוב של מר משה סולו.</p>	<p>נושא 5</p>
<p>לשכת סמנכ"לית בכירה למינהל</p>	<p>אגף / יחידה / מינהל</p>
<p>גב' יסמין סיאני</p>	<p>מציג / ה</p>
<p>רקע ונימוקים</p>	
<p>גב' יסמין סיאני, לשכת סמנכ"לית בכירה למינהל, פונה לוועדה בבקשה מימוש אופציה להארכת הסכם מסי מספר 212-13-016 הזמנת מרכבה מספר 4500696700 עם חברת מרטנס הופמן שירותי מחשוב בע"מ לקבלת שירותי המחשוב של מר משה סולו.</p>	
<p>פרטים על ההתקשרות:</p>	
<p>מר משה סולו מספק למשרד שירותי מומחה מערכות מחשוב בסביבת מיקרוסופט, ייעוץ וטיפול במערכות גיבוי ושרתים בסביבה וירטואלית. תוקף החוזה עד 30.6.2014. מתבקשת הרחבת החוזה עד לתאריך 31.3.15 המכרז המרכזי בתוקף עד ליום 30.6.15. הארכה מתבקשת עד ליום 31.3.15 בהתאם להמלצה של תמיר שניידרמן שמבצע בדיקת רפורמה ביחידת המחשוב.</p>	
<p>מטרת ההתקשרות:</p>	
<p>שירותי ייעוץ ותמיכה בתחום המהשוב (מצ"ב פירוט התפקידים אותם מבצע משה סולו). אשכול 2, תפקיד 2.2 אחראי יישום מנתח מערכות רמה ג'.</p>	
<p>הליך הבחירה: (מכרז פומבי/ מכרז סגור/ סבב הצעות/ תקנות הפטור) במסגרת מכרז מרכזי הספקת שירותי מחשוב למשרדי הממשלה, הודעה מספר 16.2.11</p>	
<p>היקף תקציבי של הבקשה (סכום כולל מע"מ): 70 שעות בחודש X 143 ש"ח לשעה X 6 חודשים = X60,060 = 18% = 70,871 ש"ח</p>	
<p>התקשרויות קודמות עם הספק שאושרו בשנת 13 (תאריכים + סכומים): 1.12.13 – 30.6.14 – 82,682.6 כולל מע"מ.</p>	
<p>התקשרויות קודמות עם הספק שאושרו בשנים קודמות (תאריכים + סכומים):</p>	

<p>1.12.12 – 30.11.13 – 140,540.40 כולל מע"מ. 1.12.13 – 30.6.14 – 82,682.6 כולל מע"מ.</p> <p>תקנה תקציבית: 34.30.06.01 92% משרד ראשי שריון 100027208 שורה 2 8% רשות הגז הטבעי שריון: 100028523</p>
מחליטים:
<p>לאשר מימוש אופציה להארכת הסכם עם חברת מרטנס הופמן שירותי מחשוב בע"מ לקבלת שירותי המחשוב של מר משה סולו לתקופה שמיום 1.10.14 ועד ליום 31.1.15 לפי תקנה 3 ג' לתח"מ.</p>

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזת ועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מלי"ח וסייבר ובמ"מ יו"ר ועדת המכרזים		21/10/14
מר חגי פדר - סגן חשב המשרד		20.10.14
עו"ד אלעד גולן - נציג היועצת המשפטית		19.10.14

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר נחמיה קינד – חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מוזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת סמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי וירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

נושא 6	בקשה מימוש אופציה להארכת הסכם עם חברת אלעד מערכות תוכנה בע"מ – שירותי המחשוב של מר עופר כהן.
אגף / יחידה / מינהל	לשכת סמנכ"לית בכירה למינהל
מציג / ה	יסמין סיאני
רקע ונימוקים	

גב' יסמין סיאני, לשכת סמנכ"לית בכירה למינהל, פונה לוועדה בבקשה מימוש אופציה להארכת הסכם מס' מספר 210-13-008 הזמנת מרכבה מספר 4500464997 עם חברת אלעד מערכות תוכנה בע"מ – שירותי המחשוב של מר עופר כהן.

פרטים על ההתקשרות:

פירוט הבקשה: ההסכם נחתם עד 30.9.2014, מתבקשת הארכה מ- 1.10.14 עד 31.3.2015. המכרז המרכזי בתוקף עד 30.6.2015 עם אופציה להארכה. ההארכה מתבקשת עד 31.3.15 בהתאם להמלצה של תמיר שניידרמן שמבצע בדיקה רפורמה ביחידת המחשוב.

מטרת ההתקשרות:

קבלת שירותי מחשוב של עופר כהן עפ"י מכרז השכ"ל מספר 16.2.11. אשכול 3 טכנולוגיה ותשתית, תפקיד 3.1 טכנאי תקשורת ורשתות רמה ג' – מתקין ומתחזק רשתות תקשורת מקומיות ואו רחבות. בקיאה במערכות הפעלה ופרוטוקולי תקשורת. עוסק בתכנון ופיקוח על הקמת, בדיקת והפעלת רשתות תקשורת.

הליך הבחירה: (מכרז פומבי/ מכרז סגור/ סבב הצעות/ תקנות הפטור) במסגרת מכרז מרכזי הספקת שירותי מחשוב למשרדי הממשלה, הודעה מספר 16.2.11

(בספק יחיד יש לצרף חוות דעת הסמכות המקצועית ופירוט הפעולות שנקטו לפי תקנה 3א') **

היקף תקציבי של הבקשה (סכום כולל מע"מ):

לפי התעריף הקיים: 200 שעות בחודש X 105 שו לשעה X 6 חודשים = 126,000 X 18% = 148,680 ₪.

התקשרויות קודמות עם הספק שאושרו בשנה זו (תאריכים + סכומים):
 הארכה מ- 1.11.13 עד 30.6.14 – 168,000 ₪ בתוספת מע"מ.

<p>התקשרויות קודמות עם הספק שאושרו בשנים קודמות (תאריכים + סכומים): התקשרות מקורית מיום 1.11.2010 עד 30.4.2011 בהיקף של 180 שעות ומ- 1.5.2011 עד 30.11.2011 בהיקף של שעות בחודש. סה"כ 220,800 ₪ בתוספת מע"מ. הארכה מיום 1.11.2011 עד 31.10.2012 בהיקף של 242,880 ₪ בתוספת מע"מ. הארכה מיום 1.11.2012 עד 31.10.2013 בהיקף של 277,200 ₪ בתוספת מע"מ. הארכה מיום 1.11.13 עד 30.6.14 בהיקף של 168,000 ₪ בתוספת מע"מ. הארכה מיום 1.7.14 עד 30.9.14 בהיקף 63,000 ₪ בתוספת מע"מ.</p> <p>תקנה תקציבית : 34-300-601.</p> <p>92% משרד ראשי שריון מס' 100027208 שורה S.</p> <p>8% גז טבעי קיים שריון תקציבי מס' 100028525.</p>
מחליטים:
<p>לאשר מימוש אופציה להארכת הסכם עם חברת אלעד מערכות תוכנה בע"מ – שירותי המחשוב של מר עופר כהן לתקופה שמיום 1.10.14 ועד ליום 31.1.15 לפי תקנה 3 ג' לתח"מ.</p>

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזת ועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
מר תמיד שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים		21/10/14
מר חגי פדר - סגן חשב המשרד		20.10.14
עו"ד אלעד גולן - נציג היועצת המשפטית		19.10.14

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ד וועדת המכרזים
 מר נחמיה קינד – חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי וירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

נושא 7	בקשה לאישור תנאי סף מקצועיים במכרז 40/14 לקבלת הצעות לפרויקטים בהתייעלות אנרגטית ממוקדת טכנולוגיה לצרכני אנרגיה
אגף / יחידה / מינהל	היחידה לשימור אנרגיה
מציג / ה	יאנינה צרינה
רקע ונימוקים	

גב' יאנינה צרינה, היחידה לשימור אנרגיה פונה לוועדת המכרזים בבקשה לאשר הצעות אשר עמדו בתנאי הסף המקצועיים ולפסול הצעות שלא עמדו בתנאים אלו במכרז 40/14 לקבלת הצעות לפרויקטים בהתייעלות אנרגטית ממוקדת טכנולוגיה לצרכני אנרגיה - כללי.

פרטים על ההתקשרות:

תיבת המכרזים 40/14 לקבלת הצעות לפרויקטים בהתייעלות אנרגטית ממוקדת טכנולוגיה בקרב צרכני אנרגיה ננעלה ביום 7.8.14. לתיבה הוגשו 154 הצעות. בהמשך להחלטת הוועדה מיום 9.9.14, נשלחו ביום 10.9.14, הודעות בדבר השלמת מסמכים ובקשה להשלמת מסמכים עד ליום 16.9.14. בתאריך 17/9/2014 לאחר קבלת הבהרות והשלמות, הוגשה בקשה לוועדת המכרזים. בישיבת הוועדה מתאריך 23/9/2014, הוחלט לפסול ארבע הצעות הבאות: מס' 54 - פלסטניר בע"מ, מס' 99 - עיריית מודיעין, מס' 101 - קלאב הוטל ניהול- קלאב אילת בע"מ ומס' 134 - קיזר אגודה שיתופית.

לאחר הבחינה המקצועית של האגף להלן התוצאות:

מס' סידור	מס' הצעה	שם המציע/צרכן אנרגיה	הערות
1	18	החברה המרכזית לייצור משקאות קלים	הטכנולוגיה לא נמצאת ברשימת הטכנולוגיות שניתן היה להגיש במסגרת המכרז הנוכחי. החלפת נרות הלוגן קיימות לחימום בתנור לייצור בקבוקים בנרות הלוגן עם רפלקטור והספק קטן יותר.
2	25	נביעות טבע הגליל	הטכנולוגיה לא נמצאת ברשימת הטכנולוגיות של המכרז הנוכחי. שילוב מערכת בקרת הפעלת מדחסי אוויר+ניצול חום שיווי. מערכת בקרה אינה נושא במכרז. בעבור ניצול חום שיווי לא נמצאה הוכחה של דרישת המכרז לגבי כמות המים החמים הנוצרים והחיסכון בדלק.
3	40	זנכל 3	הטכנולוגיה לא תואמת את הטכנולוגיה המוצעת במכרז. מערכת הסטת עומסים ע"י הפעלת מאווררים במכון סיהור שפכים בליו, לא עומד בדרישות מכרז זה.
4	42	תנובה מרכז לוגיסטי דרום	הטכנולוגיה לא תואמת את מסמכי המכרז. החלפת שתי יחידות קירור ישנות בעלות 130 טייק כ"א ביחידת קירור חדשה 250 טייק, לא עומד בדרישות מכרז כיוון שמדובר בהתקנה של יחידה חדשה ולא בשידרוג של הקיימת.
5	55	לד נט	הטכנולוגיה לא נמצאת ברשימת הטכנולוגיות של המכרז הנוכחי. החלפת תאורה קיימת ללד במועצות. תאורת רחובות לא נושא המכרז.
6	60	מקסימה נאות	הטכנולוגיה לא עומד בדרישות המכרז. מציע אגרות גזים טכנולוגים (תמצן) ולא אגרות אוויר

7	61	מקסימה אשדוד	דחוס ולא אגירה תרמית. טכנולוגיה לא עומד בדרישות המכרז. מציע אגירת גזים טכנולוגיים (חמצן) ולא אגירת אוויר דחוס ולא אגירה תרמית.
8	62	בר בכפר 2	טכנולוגיה לא עומדת בתנאי המכרז. אגירת קור בפחות מ-30% ממה שנקבע במכרז. מדובר בהתקנת מערכת אגירת קור לחסות עומסים, צריכת קור יומית 96 טון קירור, צריכת קור מוסטה 20 טון קירור מהווה פחות מ- 30%.
9	71	גולדן קראון תיירות	הטכנולוגיה לא תואמת את דרישות המכרז. התקנת ממערכת מיא בשיטה VRF עם ניצול חום שיורי לחימום מים : הפרויקט לא עומד בדרישות המכרז כיוון שלא מחליפים מערכת קירור מרכזית. נושא ניצול חום שיורי הוא רק עבור מערכות קיימות.
10	72	גולדן קראון תיירות	הטכנולוגיה לא תואמת את דרישות המכרז. החלפת מזגנים מפוצלים במערכות VRF .
11	73	מלונות אסטראל	הטכנולוגיה לא תואמת את דרישות המכרז. החלפת מזגנים מפוצלים במערכות VRF .
12	74	מלונות אסטראל	הטכנולוגיה לא עומדת בדרישות המכרז. התקנת ממערכת מיא בשיטה VRF עם ניצול חום שיורי לחימום מים : הפרויקט לא עומד בדרישות המכרז כיוון שלא מחליף מערכת קירור מרכזית. נושא ניצול חום שיורי הוא רק עבור מערכות קיימות.
13	76	מבשלת בירה בינלאומית	הטכנולוגיה לא נמצאת ברשימת הטכנולוגיות לשימור אנרגיה של המכרז הנוכחי. מדובר שילוב תאורת טבעית .
14	77	יקב קסטל	הטכנולוגיה לא עומדת בדרישות המכרז. התקנת ממערכת מיא בשיטה VRF עם ניצול חום שיורי לחימום מים : הפרויקט לא עומד בדרישות המכרז בגלל שלא מחליף מערכת קירור מרכזית. נושא ניצול חום שיורי הוא רק עבור מערכות קיימות.
15	81	ארבל מרכז גריאטרי	הטכנולוגיה לא עומדת בדרישות המכרז. התקנת ממערכת מיא בשיטה VRF עם ניצול חום שיורי לחימום מים : הפרויקט לא עומד בדרישות מכרז בגלל שלא מחליף מערכת קירור מרכזית. נושא ניצול חום שיורי הוא רק עבור מערכות קיימות
16	82	המכללה הטכנולוגית לנשים- מדרשת מוריה	הטכנולוגיה לא עומדת בדרישות המכרז. התקנת ממערכת מיא בשיטה VRF עם ניצול חום שיורי לחימום מים : הפרויקט לא עומד בדרישות מכרז בגלל שלא מחליף מערכת קירור מרכזית. נושא ניצול חום שיורי הוא רק עבור מערכות קיימות
17	84	דגון בתי מגורות אשדוד 2	הטכנולוגיה לא עומדת בדרישות המכרז. מדחס אוויר בהספק קטן מהנדרש. החלפת מדחס אוויר ליעיל יותר - מדובר במדחס בהספק קטן מ- 50 קו"ט .
18	96	מרינה פטריות הגליל	הטכנולוגיה לא עומדת בדרישות המכרז. נושא הפרויקט הוא החלפת יחידת קירור קיימת ביחידת קירור יעילה יותר - אינו תואם דרישות המכרז .
19	97	טבע פוסט	הטכנולוגיה לא עומדת בדרישות המכרז. התקנת יחידת קירור חדשה בתפוקה 120 טון קירור עם ניצול חום שיורי לחימום מים - הפרויקט לא עומד בדרישות מכרז בגלל שנושא ניצול חום שיורי הוא רק עבור מערכות קיימות.
20	141	מזעזה מקומית שוהם	אין מספיק מידע להבנת החיסכון של הטכנולוגיה. מדובר במערכת קוגרציה במרכז הספורט העירוני. הצעה אינה מלווה בסקירה אנרגטית מעמיקה ממנה ניתן להסיק מה הן צריכות תשכל של אנרגיית תרמי של האתר, איך תופעל המערכת להשגת הנצילות של 70% ומהו החיסכון באנרגיה בהתאם.

לאור האמור, מבקש האגף לאשר את פסילת ההצעות בעקב אי עמידה בתנאי הסף המקצועיים של המכרז.

דיון:

היחידה בדקה את הטכנולוגיות שהוגשו.

18 פרויקטים לא התאימו לדרישות כפי שהוצגו במכרז.

ההצעות נבדקו ע"י מרינה רובינצ'יק, ליאור שמואלי ודוד רודיק

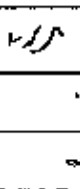


הצעה מס' 141 – שוהם – היה תנאי שצריך להוכיח נצילות של 70%, לא הציג מאזן אנרגיה.

הטכנולוגיה תואמת ולכן חברי הוועדה מציינים כי בהצעה זו כדאי לפנות לקבלת הבהרה מהמזעזה.

מחליטים:

- ❖ לאשר פסילת הצעות מספר : 18, 25, 40, 42, 55, 60, 61, 62, 71, 73, 74, 76, 77, 81, 82, 84, 96, 97, בשל אי עמידה בתנאי הסף המקצועיים מהטעמים שפורטו לעיל.
- ❖ היחידה תפנה למועצה מקומית שוהם – הצעה מס' 141 לקבלת הבהרה לענין הטכנולוגיה המופעלת בפרוייקט.
- ❖ לאשר מעבר לשלב בדיקת איכות הצעות בהצעות שעברו את תנאי הסף המקצועיים.

רשמה: אילנה טמסוט – מרבזת וועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מלי"ח וסייבר ומ"מ יו"ר וועדת המכרזים		21/10/14
מר חגי פזר - סגן חשב המשרד		20.10.14
עו"ד אלעד גולן - נציג היועצת המשפטית		19.10.14

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

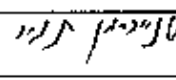


מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר נחמיה קינד – חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מוזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר הזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – דשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי וירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

<p>נושא 8 בקשה לאישור תנאי סף מינהליים הצעת חברת מכבי שירותי בריאות במסגרת מכרז 40/14 לקבלת הצעות לפרוייקטים בהתייעלות אנרגטית ממוקדת טכנולוגיה לצרכני אנרגיה</p>	
<p>אגף / יחידה / מינהל</p>	<p>היחידה לשימור אנרגיה</p>
<p>מציג / ה</p>	<p>יאנינה צרינה</p>
רקע ונימוקים	
<p>גב' יאנינה צרינה, היחידה לשימור אנרגיה, פונה לוועדה בבקשה לאישור תנאי סף מינהליים הצעת חברת מכבי שירותי בריאות במסגרת מכרז 40/14 לקבלת הצעות לפרוייקטים בהתייעלות אנרגטית ממוקדת טכנולוגיה לצרכני אנרגיה פרטים על ההתקשרות: בהמשך לוועדת המכרזים מיום 23.9.14 נשלחה הודעה למציעה מכבי שירותי בריאות בדבר פסילתם בשל אי הגשת שובר תשלום בגין כל 3 ההצעות. מכבי שירותי בריאות הגישה שלוש הצעות במעטפות נפרדות (מס' הצעות 85,86 ו-87). הצעות עוסקות בהתייעלות אנרגטית בסניפים שונים של החברה. להצעותיה צורף שובר אחד בלבד על סך 500 ₪. כיוון שהנושא הוזכר במכרז בצורה שיכולה להשתמע לשתי פנים (בהתייעלות עם אלעד) הומלץ לאפשר להשלים את התשלום.</p>	
<p>דיון: החברה הציגה 3 הצעות נפרדות אולם שילמה עבור הצעה אחת בלבד קרי, 500 ₪. חברי הוועדה מציינים כי מאחר ודרישת התשלום עבור מספר הצעות עשויה היתה להשתמע לשני פנים, על היחידה לפנות את חברת מכבי שירותי בריאות בדרישה לתשלום בסך 1000 ₪ עבור 2 ההצעות בגינן לא שולם שובר תשלום.</p>	
<p>מחליטים:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ היחידה תפנה לחברה בדרישה לתשלום בגין 2 הצעות בהן לא הוגש שובר תשלום. ❖ עם קבלת התשלום ובכפוף לקבלתו מאשרים מעבר לשלב בדיקת תנאי סף מקצועיים גם להצעות מס' 85, 86 ו-87 מטעם מכבי שירותי בריאות. 	

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזת ועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים		21/10/14
מר חגי פדר – סגן חשב המשרד		20.10.14
עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית		19.10.14

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר נחמיה קינד – חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מוזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי וירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

נושא 9	בקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 63/14 החלפת ציילרים וגריטתם
אגף / יחידה / מינהל	היחידה לשימור אנרגיה
מציג / ה	יאנינה צרינה
רקע ונימוקים	

גב' יאנינה צרינה, היחידה לשימור אנרגיה, פונה לוועדה בבקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 63/14 החלפת ציילרים.

שאלות והבהרות במסגרת מכרז 63/14 החלפת ציילרים וגריטתם

שימו לב, על פי המידע שהתקבל ממשרד להגנת הסביבה, אתר גריטה א. ניסן ניהול נכסים בע"מ מורשה לבצע גריטות ציילרים במסגרת המכרז הנוכחי (בנוסף לאתרים שפורסמו במכרז). האתר ממוקם באשדוד, ברח' הגדוד העברי 10, טל' 08-8545257, פקס' 08-8545260.

המשרד מתכבד להשיב לשאלות שהוגשו במסגרת המכרז שבנדון.

מס'	הסעיף במכרז / במפרט	פירוט השאלה / בקשת הבהרה	תשובה / הבהרה
1	סעיף 2 תנאי סף	נבקש לדעת מדוע ישנו סף כניסה לציילר של 100 טון? ישנם ציילרים רבים פחות מ-100 טון אבל מאוד קרובים. האם ניתן להגיש ציילר של 90 טון? במידה זו אולי הציילר יקבל רק 90% מהמענק?	לא ניתן להגיש ציילרים ישנים בעלי תפוקה כוללת קטנה מ-100 ט"ק.
2	סעיף 2 תנאי סף	לחברתנו במצטבר מערכות קירור של מעל 100 טון קירור. מדובר על ציילר של 90 טון ומאחר והמיזוג אינו מספק אנו נאלצים להשתמש בתוספת מיזוג של מעל 20 טון קירור של מערכת מיזוג מרכזית (או מפוצלים). מאחר ומדובר	תנאי הסף מגדיר כי נדרש להחליף ציילרים בעלי תפוקה כוללת של לפחות 100 ט"ק.

	<p>במערכת כוללת של 100 טון קירור ומעלה אשר הינה מיושנת ואינה מספקת ויעילה. חשוב לנו להחליף את המערכת. האם ניתן להחליף מערכת זו למערכת יותר חסכונית ויעילה בהתאם לתנאי המכרז? נבקש את אישורכם.</p>		
<p>לא.</p>	<p>האם יש מגבלה עליונה לסך תפוקת הקירור של כל הציילרים שמציע רוצה להחליף באותו אתר?</p>	<p>3</p>	
<p>הכוונה היא לתפוקת הציילרים החדשים.</p>	<p>בעמודה השמאלית של הטבלה, תחת הכותרת "גובה המענק", כאשר רשום: "עד 20% מההשקעה - ועד 100,000\$ למציע בגין יחידות קירור בתפוקה של עד 150 טון קירור" האם הכוונה לתפוקת הקירור של הציילרים הישנים? או של הציילרים החדשים?</p>	<p>4</p> <p>סעיף 2. ג. טבלת "גובה המענק"</p>	
<p>המכרז אינו מאשר חברות כספק מורשה. על מגיש ההצעה להיות הנהנה מצריכת האנרגיה (ולא חברת אנרגיה או חברת אסקו).</p>	<p>ברצוננו לדעת האם מכרז זה מאשר את חברתנו כספק מורשה מטעמכם לבצע את החלפת מקררי המים בפרויקטים שונים ו/או לחילופין הכוונה לכל אחד (מזמין) באופן עצמאי?</p>	<p>5</p>	
<p>1. אכן הצעתכם לא עומדת בתנאי הסף אך תוכל להחליף את כל הציילרים בתפוקה קטנה מ-200 טייק או להחליף את הציילר 100 טייק בציילר אחר. 2. גריטת הציילרים הישנים הינה חלק מהפרויקט. לא ניתן לזכות במענק ללא גריטת הציילרים הישנים.</p>	<p>ברצוננו להחליף 3 יחידות קירור אשר תפוקתן הכוללת הינן 200 טון (יחידה אחת של 100 טון ושתי יחידות של 50 טון) ביחידת קירור אחת, הפועלת בעיבוי מים, של 250 טון. יחידת הקירור החדשה הינה יחידת SMARTDT מגנטית אשר תייצר COP = 6 ב-60% עומס. להלן 2 שאלות המתייחסות לעמידתו של פרויקט זה בתנאי המכרז:</p> <p>1. מבחינה טכנית בקשתנו לא עומדת בתנאי שתפוקת יחידת הקירור החדשה תהיה גדולה בעד 3% מתפוקת יחידת הקירור הישנה (מכיוון שאנו מחליפים 200 טון ב-250 טון) אך בפועל מכיוון שהיחידה החדשה יעילה יותר אנו מחליפים 250 טון ב-150 טון. האם תנאי ה-3% יוכל להתייחס לתפוקה בפועל (צריכת טון</p>	<p>6</p> <p>סעיף 2 – תנאי סף מקצועיים – נתת סעיף ג' והערה לגבי גריטה</p>	

	קירור) ולא לתפוקתו הכוללת של הצ'ילר? 2. כהתייחס לתנאי הגריטה: אנו מעוניינים לגרוט רק צ'ילר אחד של 100 טון בשלב זה ולהשאיר את שני הצ'ילרים של 50 טון קירור כל אחד במצב סטנד-ביי, האם נוכל לעשות זאת ועדיין לעמוד בתנאי המכרז?		
7	סעיף 2 – תנאי סף מקצועיים – תת סעיף ג'	אנו מבקשים לסייג את המכרז כך שיתמוך גם בהחלפת צ'ילרים מגנטיים אשר יעילותם המיטבית הינה בעומס של 60% ולכן מחייבים תפוקת טון הגדולה ב-3% מהתפוקה המוחלפת.	תפוקת הצ'ילר החדש תעלה על תפוקת הצ'ילר הישן בלא יותר מ-3%.
8		על פי לוחות הזמנים יש לבצע התקנה עד שנה +3 חודשים מיום החתימה על ההסכם. בנוגע ליחידות קירור ספיגה על גז, מה קורה אם יש עיכוב בהגעת הגז? עיכוב בשל היתרי בנייה/הגז/הפעלה שמעכבים את הפעלת המערכת? נציע כי למתקנים מבוססים גז טבעי תינתן בנסיבות המתאימות ארכה לעוד שנה.	יש לעמוד בל"ז כמתואר בהסכם. ניתן לבקש הארכה במקרה הצורך, כמתואר במכרז. אנו נוכל לדחות מועד סיום מועד ההתקנה אם נמצא לנכון. יש להיערך מראש כך שלא תיווצר חריגה ממועד ההתקנה הנדרש.
9		בהמשך לשאלה קודמת, האם ניתן כחלופה לחיבור הגז הטבעי לצ'ילר להשתמש בגז"מ באופן זמני (בנייים) לטובת הפעלת המערכת על מנת לעמוד בלוחות הזמנים?	כן ובתנאי שתקבל על כך אישור בכתב מהמשרד. זאת כמובן בתנאי שהמערכת מחליפה צ'ילר ישן אשר יופנה לגריטה.
10		האם חום שיורי של גנרטור ליצור חשמל נכנס תחת ההגדרה של סעיף 4.1 חום שיורי או פסולת תהליכית אחרת?	כן, אם תייצר ממנו מיוזג אוויר שיחליף מערכת מיוזג אוויר קיימת ובתנאי שהמערכת הישנה תיגרס.
11		מה קורה אם משלבים צ'ילר ספיגה או צ'ילר גז טבעי לשימוש במירב שעות ההפעלה אך לשם גיבוי מערכת הגז, יבקש העסק להשאיר את צ'ילר החשמל כביטחון, לפחות לתקופה מספיקה עד אשר תוכח אמינות האספקה של הגז?	בהתאם לתנאי המכרז, יש לגרוט את הצ'ילר הישן. עם זאת, ניתן, במשך תקופת ההסכם, לחקדים את התקנת הצ'ילר החדש כך שיותר זמן מספיק לבדיקת המערכת החדשה.
12		האם ניתן במצב זה לאשר את המענק גם ללא גריטה או ע"י דחיית הגריטה לזמן ארוך	על פי ההסכם, ניתן לבקש הארכה בשלושה חודשים.

	מהמוגדר בחוזה?		
13	לגבי צילר ספיגה על פי ההגדרה גובה המענק יהיה עד 30% (במקום 25%) מגובה ההשקעה ולא יותר מ-200 אלף ₪ אם יהיה שימוש גם כמשאבת חום. האם הכוונה לשימוש במי קירור התהליך לצורך חימום צרכני חום במקום פליטה לאוויר דרך מגדלי קירור.	הכוונה היא שאם יחידת הקירור בספיגה תצויד עם אמצעים להספקת גם מים חמים לחימום אזי גובה המענק יהא עד 30% מגובה ההשקעה ולא יותר מ-200 אלף ₪.	
14	ה"יבונס" המתקבל כתוצאה משימוש ב-50% מהחום השיורי של יחידות הקירור (בכל אחד מסעיפי המכרז) מהווה דרישה מאוד גבוהה. האם ניתן להפחית את דרישת החום השיורי מ-50% ל-30%.	לא. ניסיון העבר מראה כי בקשות רבות הוגשו עם חום שיורי של 50%.	
15	האם ניתן להחליף מערכת שלמה במבנה שבו מספר יחידות מרכזיות ישנות בהתפשטות ישירה (כ-60 טון סה"כ), בתוספת של צילר מים בעיבוי אוויר (גם כ-60 טון) במערכת אחת מרכזית (או צילר מים או VRF) ולקבל על כך מענק?	כן ובתנאי שסה"כ המערכות המוחלפות עולה על 100 ט"ק.	
16	ברוב המקומות בהם הותקנה (או תותקן) מערכת גז טבעי, קיבלו (או יקבלו) חלק מן המפעלים מענק הסבה מהמדינה. התנאי במכרז הנוכחי הוא שאסור לקבל מענק נוסף לפרויקט, ובמקרה של התקנת צילר על גז טבעי, הוא מהווה חלק מכלל פרויקט ההסבה לגז. האם משרד האנרגיה מאשר כי קבלת מענק הסבה לגז טבעי וגם קבלת מענק בגין התקנת צילר על גז טבעי (עפ"י מכרז זה) לא תחשב כקבלת מענק כפול על אותו פרויקט?	מכל מקום המענק במסגרת מכרז זה הוא להחלפת צילר בלבד ולא להסבת כל המערכות. אם המענק שקבל/יקבל המפעל ניתן למפעל במסגרת התכנית להסבת המערכות לגז טבעי אשר כוללת התקנת יחידת קירור בספיגה לא ניתן יהיה לאשר מענק במסגרת המכרז הנוכחי.	
17	מבוא – דרישת אישור מהנדס או בנספחים. מה מהות הדרישה? מה תכנון? מה הפורמט שלו? איזה סוג אישור דרוש בדבר היות המהנדס רשום בפנקס המהנדסים?	לא צורף טופס מיוחד למכרז לנושא הצהרת מהנדס. הדבר לא אמור למנוע "הצהרת מהנדס" בה המהנדס מצהיר לפי הנוסח שבמבוא שבדק את תכנית המוצעת והיא תואמת את כללי המקצוע ואת דרישות המכרז. כמו כן יצרף העתק מהרשום בפנקס המהנדסים.	

<p>האם מדובר בהסכם לפיו המתקשר בהסכם נותן שירות למדינה? אם כן, האם זה אינו מעמיד את הזוכה בבעיה בגלל אופי התקציב ממנו משולמת התמיכה? האם הזוכה אינו חשוף לתביעה מצד המדינה?</p> <p>השאלה לא ברורה. בין הזוכה למדינה נחתם הסכם במסגרתו הזוכה מתחייב בין היתר לבצע את הפרויקט והמשרד יעמיד את חלקו כפי שאושר לביצוע הפרויקט.</p>	<p>סעיף 1 – הגדרות המונחים "ההסכם"; "השירותים" נשוא המכרז; "נציג המשרד"</p>	<p>18</p>	
<p>על המציע להיות צרכן אנרגיה מן המגזר התעשייתי, בית מלון, המגזר הציבורי מסחרי, רשויות מקומיות, בתי חולים ומעונות החוסים למעט אלו שברשות הממשלה ולמעט משרדי ממשלה.</p> <p>לא ניתן לעשות הפרדה בין המציע לבין הנהנה מן הפרויקט. המציע זרק הגופים לעיל יכולים להגיש הצעה במכרז.</p>	<p>האם רק אחד מאלה יכול להיות המציע? האם יש אפשרות להפרדה בין המציע לבין הנהנה מהפרויקט? במקרה שיש הפרדה בין השניים, מי זכאי לכספים? מי, במקרה זה חב את כל החובות האחרות שעל פי המכרז? (בעיקר חובות דוח). האם הטפן הוא אשר אחראי לכך שהנהנה יגיש את הדיווחים?</p>	<p>סעיף 1 – הגדרת המונחים "ספק, קבלן, חברה"; "הסכם התקשרות"; "מציע"</p>	<p>19</p>
<p>במכרזים קודמים בהם ניתן לוח זמנים קצר אף יותר הוגשו הצעות רבות. ניתן לקבל הצעת מחיר מספק/יצרן. הצעה זו תשמש לבדיקת הפרויקט. פעולות אחרות יכולות להיחשב כחלק מעלות הפרויקט כגון התקנה, פירוק, חיבור תשלום, רכישה והתקנה של מערכות מדידה וכדומה.</p>	<p>איך אמורים, בלוי? שניתן, לצרף כתב כמויות לציליך שאסור לרכוש לפני המכרז? כמו כן, מה לגבי עלויות של פעילויות שעל הצרכן לבצע עבור הפרויקט (הכנות, פעולות אחרות שלהן עלויות מתועדות)?</p>	<p>סעיף 1 – הגדרת "עלות הפרויקט"</p>	<p>20</p>
<p>ראה תשובה 19.</p>	<p>האמור אינו מתיישב עם הגדרת המונחים "ספק, קבלן, חברה" שבהגדרות.</p>	<p>פרק 2 סעיף 1(א)</p>	<p>21</p>
<p>מדובר בתיאום בין שני מציעים ולא בין קבלן למציע.</p>	<p>אין דרישה במכרז לגלות מי הם קבלני המשנה. הדרישה היא בטופס בלבד ואין קשר סיבתי או הכרחי עם דרישה זו ויתרת הטופס. האם גלוי זה חיוני?</p>	<p>פרק 2 סעיף 1(ט); נספח ח'</p>	<p>22</p>
<p>יתוקן בהתאם.</p>	<p>הטופס מצוי בנספח " לא י"א</p>	<p>פרק 2 סעיף 1(י"א)</p>	<p>23</p>
<p>על המציע להיות צרכן אנרגיה מן המגזר התעשייתי, בית מלון, המגזר הציבורי מסחרי, רשויות מקומיות, בתי חולים ומעונות החוסים למעט אלו שברשות הממשלה ולמעט משרדי ממשלה.</p> <p>לא ניתן לעשות הפרדה בין המציע לבין</p>	<p>ראה הערות לעיל בדבר זהות המציע על פי ההגדרות הלא ברורות במכרז.</p>	<p>פרק 2 סעיף 1(י"ב)</p>	<p>24</p>

<p>הנהנה מן הפרויקט המציע ורק הגופים לעיל יכולים להגיש הצעה במכרז.</p>			
<p>ניתן להרכיב ציוד מתאים כחלק מהפרויקט ובלבד שציוד המדידה ישקף את נתוני צריכת נשוא הפרויקט.</p>	<p>האם ציוד המדידה האמור חייב להיות חלק אינטגרלי (כלומר כחלק מהמוצר הנמכר על ידי היצרן) או האם ניתן להרכיב ציוד מתאים במסגרת הפרויקט?</p>	<p>פרק 2 סעיף 2(ב)</p>	<p>25</p>
<p>גובה המענק תלוי בתפוקת היחידה/ות החדשה/ות.</p>	<p>ההתייחסות בעמודה זו היא לציוד המחליף או הישן?</p>	<p>פרק 2 סעיף 2(ג) - עמודת "גובה המענק" שבטבלה</p>	<p>26</p>
<p>ככל שהזוכה יתקין את הציילרים החדשים בתוך 12 חודשים מיום חתימת ההסכם, הוא יזכה למלוא המענק כמתואר בטבלה. ככל שיחרוג מתקופה זו, המענק בו זכה יוקטן בהתאם.</p>	<p>לאור נתוני הטבלה, מה משמעות המשפט "ובמיוחד לאור המשפט המסיים את סעיף 2(ג) (הלא מודגש).</p>	<p>פרק 2 סעיף 2(ג) - משפט האחרון בהערה בסוף הטבלה</p>	<p>27</p>
<p>לא.</p>	<p>האם יש דרישה נוספת לתצהיר מעבר לתצהירים המצורפים כבר למכרז והכוללים התייחסות לנושא זה? אם כן, מה נוסח התצהיר המבוקש?</p>	<p>פרק 2 סעיף 2(ה)</p>	<p>28</p>
<p>בכל הקשור לפרויקט יש להעביר מאזן אנרגיה. לגבי עמידה בתנאי סף דיווח על צריכת אנרגיה ומינוי אחראי אנרגיה אם הצרכן לא עומד בדרישה של 300 טשעינ הוא ישוחרר מדרישה זו.</p>	<p>מה אם היקף הצריכה של המציע (שוב, יש להתייחס לשאלת ההגדרות לעיל) אינו מגיע לרף הדורש דיווחים?</p>	<p>פרק 2 סעיף 2(ז)</p>	<p>29</p>
<p>השאלה לא ברורה. לאחר בדיקת תנאי סף מנהליים ומקצועיים, תדורגנה ההצעות על פי הפרמטרים כמתואר במכרז. ההצעות תזכנה למענק על פי דירוגן ובכפוף לקיום תקציב מספיק.</p>	<p>איך תהיה חלוקת המענק בין ההצעות הזוכות? הדבר נחוץ לקביעת תזרימי מזומנים.</p>	<p>פרק 2 סעיף 3</p>	<p>30</p>
<p>ראה תשובה 24 לעיל.</p>	<p>ראה הערה בדבר זהות המציע לאור ההגדרות הלא ברורות</p>	<p>פרק 3</p>	<p>31</p>
<p>על פי תנאי המכרז יש להגיש בקשת הארכה בכתב מטעם הזוכה עד 6 חודשים מיום חתימת ההסכם. יודגש, כי הדין בבקשה וההחלטה הינו על פי שיקול דעתה הבלעדי של ועדת המכרזים במשרד.</p>	<p>בהתחשב בכך שהמוצרים המוזמנים אינם "off-the-shelf" היבוא שלהם עשוי לקחת זמן. אנו מבקשים לשנות את מועד הגשת הבקשה להארכת לויז ל-3 חודשים לפני גמר ההתקנה על פי הלויז המקורי.</p>	<p>פרק 3 פסקה ג'</p>	<p>32</p>
<p>אין לנו התנגדות ובלבד שיזהה יעשה לפני חתימת הוזה.</p>	<p>אנו מבקשים כי במידה והמשרד אינו מסכים לקביעת הנתונים שזוהו על יד המציע כסוד</p>	<p>פרק 3 פסקה ח' (סיפא)</p>	<p>33</p>

	<p>מסחרי, יודיע על כך המשרד למציע ולמציע תהיה הזכות לקבל את עמדת המשרד או למשוך את הבקשה כולה ללא קנס או הפעלת ערבות.</p>		
<p>1. לוקחים בחשבון את התפוקה הנקובה בטון קירור או קילוטר שמופיעה על לוחית של הציילר הישן. 2. במידה והציילר יעמוד בדרישות תקנות מקורות אנרגיה יבוא של מערכות קירור, על מציע לצרף אישור מ-AHRI או EUROVENT. אם אין בידי המציע נתונים אלה עליו לצרף העתק דף קטלוג של היצרן בכפוף לאישור המהנדס על אמיתות הנתונים. ראשית כל כ"א מיחידות הקירור המוצעות אמורה להיות בעלת COP הנדרש במכרז. שנית, לצורך ניקוד נחשב את ה-COP המשוקלל בהתאם לתפוקות של היחידות המוצעות.</p>	<p>1. האם כשמדובר בתפוקות (בעיקר "פרמטר A") מדובר בתפוקות faceplate? 2. פרמטר B: 4. לצורך ניקוד (לעומת לצורך עמידה בתנאי סף) האם ה-COP נקבע לפי הצהרת היצרן? 2. איך נקבע הניקוד במקרה של החלפת יחידה אחת ביותר מיחידה אחת כל אחת עם COP אחר?</p>	<p>פרק 4 "השלב השני"</p>	<p>34</p>
<p>1. עיין תשובה 34. 2. אנו מודים לך על הערתך. המשרד מעוניין לעודד מערכות להשבת חום עקב החיסכון האנרגטי המשמעותי. תוכל גם אתה להגיש הצעה מתאימה ולזכות בניקוד גבוה.</p>	<p>1. מה קריטריון קביעת פרמטר זה - הצהרת היצרן? 2. שיטת הניקוד אינה הגיונית היות וכל היחידות שאין בהן השבת חום (בין היתר בגלל שהצרכן אינו צריך את זה) מסוגלות להשיג רק ציון מקסימאלי של 80. גם לאור העובדה שהמענקים גדולים יותר ליחידות מהסוג הזה ההשוואה היא בין "תפוחים" ל-"תפוזים". אותו הגיון שהביא לניקוד הצעות בשלושה מסלולים מחייב יצירת מסלולים נפרדים ליחידות עם מנגנוני השבת חום. המשרד מתבקש לקבוע שינוי במנגנון הניקוד בהתאם.</p>	<p>פרק 4 "השלב השני" - פרמטר D</p>	<p>35</p>
<p>ככל שיהיו ציונים זהים ולא ייוותר תקציב מספיק למענק לשלוש ההצעות, המשרד יהיה רשאי לחלק את המענק בין ההצעות או לתת מענק מתאים לשלושתן בכפוף לקיום מקור תקציבי ועל פי שיקול דעתו הבלעדי.</p>	<p>תיאור זה כלל אינו ברור. מה יהיה סדר העדיפות בין פרויקטים בשלושת המסלולים בציונים זהים?</p>	<p>פרק 4 "השלב השלישי"</p>	<p>36</p>
<p>ניתן לגרוט את הציילר הישן מיד בסמוך</p>	<p>יש ליישב בין ההוראה של גריטה תוך שלושה</p>	<p>פרק 4 "אבני"</p>	<p>37</p>

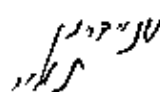


	<p>להתקנת הציילר החדש או אף טרם התקנת הציילר החדש. עם זאת, המענק מותנה בהשלמת ההתקנה והגריטה.</p>	<p>חדשים מיום התשלום הראשון והלוי"ז של ה-12 חדשים שמופיע לאחר מכן.</p>	<p>דרך לתשלום" – פיסקה ב'</p>
38	<p>המשרד שומר לעצמו את הזכות לדרוש את החזר המענק במקרה ויתברר כי ההצעה שהוגשה הינה טכסיסנית.</p>	<p>מה קורה אם מסתבר בדיעבד כי פרמטר C, שנקבע על ידי הצהרת המציע היה לא נכון. דבר שהעניק למציע (אולק) זכייה במכרז? הדבר עשוי להיות משמעותי במקרים בהם הצהרת ההשקעה הייתה מעבר לסכום הנדרש להשיג את מלוא המענק.</p>	<p>פרק 4 "אבני" דרך לתשלום" פיסקה ד'</p>
39	<p>בכדי לעודד הקדמת החלפת ציילרים וחיסכון באנרגיה ניתן מענק כמתואר במכרז למי שישלים את ההחלפה בתוך 12 חודשים ממועד חתימת ההסכם. זוכה כאמור יזכה למלוא המענק כמתואר בטבלה שבמכרז.</p>	<p>נא לינישב סעיף זה עם פיסקה ב' ל – "אבני דרך לתשלום" בעניין לוי"ז של 12 חדשים.</p>	<p>פרק 4 סעיף 8 (כד') - ההסכם</p>
40	<p>מיום חתימת ההסכם על ידי המשרד.</p>	<p>ממתי מתחילה ספירת ה-12 חדשים עליהם מדבר הסעיף?</p>	<p>פרק 4 סעיף 10 (ח) (כד')</p>
41	<p>הכוונה להודעה לזוכים להם קיים תקציב מספיק וככל שיאושר תקציב נוסף הודעה לזוכים נוספים, ככל שיהיה רלוונטי.</p>	<p>מדובר על "עבודה בשלבים"? על איזה עבודה מדובר? מי המבצע?</p>	<p>פרק 4 סעיף 10(י"א) (כד')</p>
42	<p>ראה תשובה לשאלה 19.</p>	<p>הגדרת "מציע" ראה הערות לעיל לגבי ההגדרות הלא ברורות במכרז.</p>	<p>בכל הטופס</p>
43	<p>המתכונת תועבר לזוכים.</p>	<p>האם המשרד כבר קבע מתכונת לדיווח? אם כן, מהי?</p>	<p>סעיף 2(ה)</p>
44	<p>נדרש דיווח על תוצאות הפרויקט וכן דיווח על פי חוק מקורות אנרגיה.</p>	<p>1. מה ההבדל בין סעיף זה לסעיף 2(ה)? 2. בבדיקה שערכנו אנו לא מוצאים סעיף 25 במכרז. לאיזה סעיף מתייחסת הערה זו? פרק, סעיף ואם אפשר גם עמוד במכרז.</p>	<p>סעיף 2(ו)</p>
45	<p>ההסכם יתוקן בהתאם וישלח לזוכים.</p>		<p>חסר סעיף 3 בהסכם. המעבר הוא מסעיף 2 לסעיף 4.</p>
46	<p>ההסכם יתוקן בהתאם וישלח לזוכים.</p>		<p>יש קפיצה מסעיף 4 חזרה לסעיף 2</p>
47	<p>ראה תשובה 32 לעיל.</p>	<p>ראה הערה בנושא הגשת בקשה להארכת מועד</p>	<p>סעיף 2 (כד')</p>

	לעיל (במכרז)	(א) – תקופת ההסכם
ראה תשובה 39 לעיל.	ביחס לסעיפים 3(א)א) ו- 3(א)ב) – ראה הערה בנושא המועדים לתשלום לעיל במכרז	48 סעיף 3 (א) – סכום ההשתתפות
יש לפנות למשרד בהודעה כאמור ולתאר את הסיבות לעלות הפחותה. ככל שיוברר כי אין המדובר בהצעה טכניסנית, ישקול המשרד תשלום מלא של המענק.	מה קורה במקרה שבו עלות הפרויקט המוצהרת עלתה על הסכום המזכה במלוא השתתפות המשרד, ואילו העלות בפועל אינה מגיעה לעלות המוצהרת אך אינה פחותה מהעלות המזכה במלוא השתתפות המשרד?	49 סעיף 3(ב) – סכום ההשתתפות
1. השתתפות המשרד לא תעלה על הסכום שביקש הזוכה. גובה ההשתתפות המרבית הוא המקסימום שיאושר. 2. נוסח הערבות הוא דווקני.	הדרישה היא 5% מה – "השתתפות המרבית" לכל טכנולוגיה – גם במקרה שהזוכה לא ביקש את ההשתתפות המרבית? כמו כן – יש נספח י"א למכרז. האם זו נוסח הערבות הבלעדית לערבות לפי סעיף 14	50 סעיף 4(כד) – רישא
נכון.	1. אנו מניחים כי ההתייחסות היא לסעיף 2(א) – ראו מספור נוכחי.	51 סעיף 4(א)
הכוונה הינה שהמשרד יהא רשאי לחלט את הערבות במקרה בו הזוכה הפר את תנאי ההסכם.	מה המשמעות הביטוי במקרה שלא יעשה כן... אין התייחסות לכל פעולה שהזוכה יידרש לעשות. כל סנקציה לאי עשייה בסעיף 4(ב) מטופל כבר שם.	52 סעיף 4(ג)
הכוונה לזוכה.	אנו מניחים שההתייחסות היא לזוכה ולא ליועץ.	53 סעיף 5(ב) – נזיקין
הסעיף רלוונטי. לא מצאנו מקום לשנתו.	לראיה הערה לעיל בגין אופי ההסכם, וחשיפה אפשרית של הזוכה לדרישת המדינה להחזר כספים מחמת קבלתם שלא כדן (סעיף תקציבי לא נכון). מהו החלק היחסי של השירות במקרה זה? בעיקרון סעיף זה אינו רלבנטי לעסקה נשוא המכרז.	54 סעיף 6 – ביטול ההסכם
שהאלה לא ברורה ולא ברור מהו עניינו של השואל במספר התקנה.	מדובר בסעיף פעולות או סעיף תמיכות? ראה הערות בעניין מהות ההסכם ומהות הסעיפים התקציביים.	55 סעיף 8(ב)
באזכור תקנות במכרז מודגש גם ההקשר ולכן השאלה אינה ברורה.	אחרי תקנות מקורות אנרגיה מופיעות תקנות נוספות ללא אזכור: 1. באיזה תקנות מדובר? 2. האם הנוסח שפורסם הוא הנוסח העדכני?	56 נספח י"ב

57	<p>נספח י"ג התקנת המערכת בצירוף חשבונית לתשלום.</p>	<p>אין דרישה באף מקום במכרז או בהסכם להגשת נספח זה, אפילו בנספח י"ד. יש להבהיר עם מילוי טופס זה הוא תנאי לתשלום ורמת הפירוט הדרושה בכדי לוודא זכאות לתשלום.</p>	<p>נספח י"ג</p>
58	<p>היחידה המוצעת אמורה לעמוד בדרישות גודל COP בקירור ולא לא משנה אם היחידה יכולה לעבוד כמשאבת חום.</p>	<p>האם המכרז כולל החלפת יחידות קירור בעיבוי אויר מסוג "משאבת חום" לקירור או חימום? אם כן מה ה COP המינימלי הנדרש מיחידה כזאת בקירור או בחימום? (היות ולא קיים בשוק יח' כאלו ב $COP \leq 3$ בקירור). כמו כן, האם ניתן להחליף יח' לקירור בלבד ביח' לקירור וחימום?</p>	<p>עמוד 9, סעיף 2-תנאי סף מקצועיים</p>
59	<p>לא, היחידה המוצעת נדרשת לעמוד בדרישות COP שבמכרז.</p>	<p>האם למדד יעילות IPLV יש השפעה בבחירת זוכה. בתקנות המשרד ליעילות אנרגטית מזערית רשום- " יחידת קירור מים חדשה נדרשת לעמוד בדרישות יעילות אנרגטית מזערית בהתאם לקריטריון של יעילות מזערית בעומס חלקי בקירור IPLV או בהתאם לקריטריון של יעילות מזערית בעומס מלא בקירור COP.</p>	<p>עמוד 9, סעיף 2-תנאי סף מקצועיים</p>
60	<p>במקרה שיוחלפו שני הצילרים בני 200 ט"ק בסך הכל, יחושב המענק לפי סך הטי"ק של שניהם.</p>	<p>באתר שבו אנו מחליפים שני צילרים ישנים של 100 ט.ק. כל אחד, האם המענק ניתן לכל צילר בנפרד לפי 20% או 100,000 ש"ח כלומר מענק מקסי של 200,000 ש"ח. או שיחושב כ-200 טון קירור שזכאי ל-25% ועד 150,000 ש"ח.</p>	<p>עמוד 9, סעיף 2-תנאי סף מקצועיים</p>
61	<p>1. יש לגרוט את שני הצילרים הישנים. 2. לא, מאחר ובמכרז אין דרישה לחישוב החיסכון בחשמל אלא ההתייעלות שתושג מתבססת על הנחה</p>	<p>1. האם ניתן במסגרת המכרז להחליף 2 יחידות צילר קיימות כל אחת בתפוקה של 50 טון, שתיהן טה"כ בתפוקה של 100 טון, ביחידה אחת חדשה של 100 טון שעומדת בקריטריונים המצוינים במכרז, כאשר נרצה לגרוט רק יחידה אחת של 50 טון ולהשאיר יחידה אחת של 50 טון בניבוי. המשמעות הינה שנועמוד בכל תנאי המכרז מלבד גריטה של 100% מהתפוקה המוחלפת. 2. האם ניתן במסגרת המכרז להחליף יחידת צילר של 100 טון ביחידת צילר SMARTDT</p>	<p>סעיף 2 תנאי סף מקצועיים - תפוקת קירור יחידת קירור חדשה</p>

<p>שהיחידה החדשה תהיה בעלת תפוקה שווה או קטנה יותר מהקיימת וגם תהיה בעלת COP גדול יותר.</p>	<p>מגנטי של 150 טון שתפעל ב-60% עומס (90 טון אפקטיבי) כלומר תפעל בתצורה של עד 100 טון?</p>	
<p>לא, הציילר החדש חייב להיות חדש לא מחודש עם קבלות מהיבואן.</p>	<p>לקוח מעונין להחליף ציילר ישן ולא יעיל בציילר במצב חדש ויעיל שפעל לזמן מועט, אך עדיין עומד בתנאי הסף מבחינת יעילות ותפוקה. האם אפשרות זו מאושרת על ידי המשרד?</p>	<p>62 תנאים כללים</p>
דיון:		
<p>ההבהרות אושרו ע"י היועץ המשפטי.</p>		
מחליטים:		
<p>לאשרר פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 63/14 התלפת ציילרים וגריטתם כמפורט לעיל.</p>		

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזת ועדת המכרזים

תאריך	חתימה	שם
21/10/14		מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מליח וסייבר ומיזם יו"ר ועדת המכרזים
20.10.14		מר חגי פזר – סגן חשב המשרד
19.10.14		עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר נחמיה קינד – חשב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מוזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי וירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

נושא 10	בקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 52/14 לתכנון ברמה מפורטת של אתר כרייה וחציבה קדרים
אגף / יחידה / מינהל	מינהל אוצרות טבע
מציג / ה	יוסי וירצבורגר
רקע ונימוקים	

גבי אילנה טמסוט, מרכזת ועדת המכרזים פונה לוועדה בשמו של מר יוסי וירצבורגר ממינהל אוצרות טבע בבקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 52/14 לתכנון ברמה מפורטת של אתר כרייה וחציבה קדרים.

שאלות והבהרות במסגרת מכרז 52/14 לתכנון ברמה מפורטת של אתר כרייה וחציבה קדרים

המשרד מתכבד להשיב לשאלות שהוגשו במסגרת המכרז שבנדון:

1	הסעיף במכרז / במפרט	פירוט השאלה / בקשת הבהרה	תשובה / הבהרה
1	2 ב ראש צוות תכנון	האם ראש צוות התכנון יכול להיות מהנדס מכרות, B.Sc, בוגר הטכניון? מי אם לא מהנדס מכרות מסוגל לעמוד בראש צוות תכנון של מחצבה.	מהנדס מכרות נמצא תחת התחום של הנדסה אזרחית ורשום במכרז כי בעל תואר ראשון בהנדסה אזרחית יכול לעמוד בראש צוות התכנון.
2	א.2 ג-ד צוות תכנון	מדוע לא מוזכר מהנדס מכרות בצוות התכנון? אי אפשר לתכנן מחצבה ללא מהנדס מכרות, בדיוק כפי שאי אפשר לתכנן כביש מהיר ללא מהנדס תנועה ושאי אפשר לבצע סקר גיאולוגי ללא גיאולוג.	ניתן לתכנן מחצבה ללא מהנדס מכרות, והעובדה היא כי רבות המחצבות אשר אושרו בשנים האחרונות תוכננו ללא מהנדס מכרות.
3	ח אמות מידה	מה משקלו של מהנדס מכרות בצוות התכנון? אם משקלו 0%, המשמעות היא שאין בו צורך, דבר שלא יעלה על הדעת.	ראה תשובה 1, ו-2 לעיל.
4	ג.1. תנאים כלליים	באילו נסיבות תוכל הממונה לדרוש את החלפתו של מי מנותני השירותים? האם זה נתון לשרירות ליבה של הממונה או שיהוי לכך קריטריונים אחידים ידועים מראש?	הממונה אחראי מטעם המשרד על ביצוע השירותים נשוא מכרז זה. החלטותיו נתונות לשיקול דעתו בכפוף לסמכויותיו המפורטות במכרז, משיקולים סבירים ובהתאם לכללי המנהל הציבורי.

<p>ראש צוות יעריך עי"פ היכרותו עם עולם התכנון לשנת 2014 את עלויות התכנון, ואף יעריך האם יהיה צורך בסקר ארכיאולוגי וכד'.</p>	<p>עריכת תסקיר כרומה במדידות רקע של זיהום רעש ואוויר, בסקר אקולוגי ובסקר ארכיאולוגי. עלות המדידות תלויה בהנחיות לתסקיר שאינן ידועות בשלב זה. עלות המדידה של זיהום אוויר עלולה להגיע לחצי מיליון ₪, ראה מחצבת דרגות ולא פחות מ-30 אלף ₪ ראה מחצבת תמר. כך גם עלות הסקר הארכיאולוגי, אם יידרש. כיצד ניתן לתמחר את העלויות האלה בשלב הנוכחי של הגשת הבקשה?</p>	<p>ד. תאור העבודה המבוקשת שלב ד': עריכת תסקיר השפעה על הסביבה</p>	<p>5</p>
<p>לא ניתן לדחות את מועד הגשת ההצעה.</p>	<p>לאור תקופת החגים, החופשות וההתאוששות מנוקי המלחמה, בעיקר בדרום, האם ניתן לדחות את מועד הגשת ההצעה ב-14-30 יום?</p>	<p>מועד הגשת ההצעה</p>	<p>6</p>
<p>לתסקיר היבטים חשובים רבים ולא ניתן לומר כי אלה המצויינים הם החמורים והחשובים ביותר. גיאולוג ומתנדס הם בעלי הכשרה מספקת שיכולה לתת מענה לנושא זה.</p>	<p>עי"פ תנאי המכרז "היועץ הסביבתי ירכז את עבודת היועצים הנדרשים לצורך הכנת תסקיר השפעה על הסביבה: יועץ איכות אוויר, יועץ רעש, אקולוג ויועצים נוספים". עורך/ת תנאי הסף המקצועיים אמור היה לדעת שהמפגעים הסביבתיים החמורים והחשובים ביותר במחצבות אבן, כמו מחצבת קדרים, הם אלה הקשורים לפיצוץ הסלע: זעזועי קרקע, חדף אוויר והעפת אבנים. היועץ היחיד, שמפגעים מהסוג הזה הם תחום התמחותו, הוא מהנדס המכרות. האם, לדעת עורך/ת תנאי הסף המקצועיים, מספיק לכלול את מהנדס המכרות בקטגוריית "היועצים הנוספים" ולא להעמידו בראש רשימת היועצים הסביבתיים וגם לא לתת לו משקל בטבלת איכות ההצעה?</p>	<p>2. תנאי סף מקצועיים ג, יועץ סביבתי</p>	<p>7</p>
<p>תנאי המכרז מאפשרים הפעלת שיקול דעת של המשרד. החלטות המשרד תתקבלנה משיקולים סבירים ובהתאם לכללי המנהל הציבורי.</p>	<p>"המשרד רשאי לא לאשר העסקת עובדים מסויימים בצוות של המציע, על פי שיקול דעתו הבלעדי". מהם הקריטריונים לשיקול דעתו הבלעדי של המשרד? האם הקריטריונים האלה יצורפו לתנאי המכרז או שיהיו נתונים לשרירות ליבו של המשרד?</p>	<p>6. כללי ו' (עמ' 15)</p>	<p>8</p>
<p>הדרישות שהועמדו לחברי הצוות מבחינת השכלה וניסיון הם כאלה שיאפשרו הכנת נספח חישוב על ידו.</p>	<p>מי לדעת עורך/ת המפרט מסוגל לערוך נספח חישוב, שכולל, תכנית חישוב בשלבים, אם לא מהנדס מכרות? ואם כך, מדוע אין דרישה חד משמעית במכרז לכלול מהנדס מכרות בצוות התכנון וממילא אין שקלול ליכולותיו של מהנדס מכרות בטבלת איכות ההצעה.</p>	<p>נספח א' 1. שלב ה' (נספח חישוב והסדרה)</p>	<p>9</p>
<p>השאלה אינה מובנת. אם הכוונה היא להגיש שני אנשים אחד כמציע והשני כראש צוות – זו הכוונה. אם הכוונה היא להגיש 2 אנשים</p>	<p>האם יכולים להגיש שניים לכל אחד מהתפקידים הבאים: מציע, ראש צוות? (כפי שקיים במכרזים של משרדי ממשלה אחרים – דוגמת</p>	<p>2-תנאי סף מקצועיים סעיף קטן א – המציע, סעיף קטן</p>	<p>10</p>

	ב - ראש צוות	משרד הפנים)	כמציעים ו-2 אנשים כראש צוות - הבקשה אינה מתקבלת יש לבחור מציע אחד וראש צוות אחד.
11	2-תנאי סף מקצועיים, סעיף קטן ב: ראש הצוות	נדרש נסיון של 3 תכניות מפורטות של כרייה ותציבה או של פרויקטים של תשתית במהלך 8 השנים האחרונות. מדוע רק ב- 8 השנים האחרונות? האם נסיון של 15-20 שנה אינו מתאים? האם מכוון למשרדים גדולים מסויימים בלבד?	הכוונה ב-8 שנים האחרונות כיון שעולם התכנון בדגש על פרויקטים כגון מחצבות השתנה. לא, אין כוונה רק למשרדים גדולים.
12	2-תנאי סף מקצועיים, סעיף קטן ב: ראש הצוות	ריכוז צוות מקצועי וקידום תכניות במוסדות תכנון ברמה ארצית ומחוזית במהלך 5 השנים האחרונות - האם הכוונה לתת"ל/ תמ"א ברמה מפורטת?	בכל הנוגע להגדרת "קידום תכניות במוסדות תכנון ברמה ארצית ומחוזית" שתי האפשרויות, תת"ל או תמ"א מתקבלות
13	2- תנאי סף מקצועיים, סעיף קטן ג: יועץ סביבתי	עריכת 3 תסקירי השפעה על הסביבה של לפחות 3 תכניות שאושרו או אושרו להפקדה במהלך 8 השנים האחרונות. כנייל: מדוע רק ב- 8 השנים האחרונות? האם נסיון של 15-20 שנה אינו מתאים? האם מכוון למשרדים גדולים מסויימים בלבד?	ראה תשובה לשאלה 11 לעיל.
14	3-תאור העבודה המבוקשת, שלב וליווי תכנית וקידומה	מבקשת הבהרה לנושא שיתוף ציבור בהקשר של תכנית מפורטת; מה נדרש	כיום נהוג בעולם התכנון כי פרויקטים כגון מחצבות לפני אישור הפרויקט ישנו הליך של שיתוף ציבור בו מזמינים את הציבור הרלוונטי לתוכנית, ארגונים ותושבי הסביבה על מנת להציג את הפרויקט.
15	3-תאור העבודה המבוקשת, שלב וליווי תכנית וקידומה	למשרד התשתיות צילומי אוויר מעודכנים באיכות טובה. האם ניתן יהיה לקבל?	המשרד יעמיד לרשות הזוכה את התצלומים העומדות לרשותו של שטח התוכנית
16	4- התמורה, סעיף קטן ד	תקציר עבודה ותרגום לאנגלית - של מה לצורך מה?	טעות סופר של המכרז, אין צורך בתקציר זה
17	נספח א	האם ניתן לקבל את תחום תמ"א 14 ב' המוצע והאם ייתכן שגבולות התכנון המוצע יכלו אותו	גבול התוכנית כפי שהוא מצוין במכרז (צבע כחול עם מילוי קוים כחול אלכסוני) הוא שטח התוכנית אשר זהה לשטח המוצע בתמ"א 14 ב'
18	נספח א	האם יהיה צורך לתכנן חיבור לביוב או שזו טעות בהגדרת תפקיד ההידרולוג?	הדבר תלוי בהחלטת הוועדה המחוזית האם יהי צורך בביוב מחובר של המחצבה, ככלל מרבית עבודת ההידרולוג הינה מי נגר ומי תהום
19	4. ח.	לוח התשלומים אינו סביר. לאחר הכנת התכנית והתסקיר המהווים 95% מהעבודה והתשלומים לקבלנו המשנה מוצע לשלם רק 35% מכלל התשלומים. מבקש לשנות את סדרי התשלום באופן מאוזן יותר.	לאחר אישור התסקיר התשלום מגיע ל- 50%. אין לשנות את אבני הדרך לתשלום.

דין:
תהבהרות אושרו ע"י היועץ המשפטי.
מחליטים:
לאשר פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 52/14 לתכנון ברמה מפורטת של אתר כרייה וחיבה קדרים כמפורט לעיל.

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזת וועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר וועדת המכרזים		21/10/14
מר חגי פדר - סגן חשב המשדד		20.10.14
עו"ד אלעד גולן - נציג היתעצת המשפטית		19.10.14

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר נחמיה קינד – חשב המשרד
 ער"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מוזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי וירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

נושא 11	בקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 15/14 למתן שירותי בקרה הנדסית ברשות הגז הטבעי
אגף / יחידה / מינהל	רשות הגז הטבעי
מציג / ה	אוסנת שוחט
רקע ונימוקים	

גב' אילנה טמסוט, מרכזת ועדת המכרזים פונה לוועדה בשמה של אוסנת שוחט מרשות הגז הטבעי בבקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 15/14 למתן שירותי בקרה הנדסית ברשות הגז הטבעי

שאלות והבהרות במסגרת מכרז 15/14 למתן שירותי בקרה הנדסית ברשות הגז הטבעי

1. מובהר בזאת כי בתנאי הסף של המכרז חלו מספר שינויים אשר קשורים בתכולת העבודה נשוא המכרז – לעניין פיקוח על מתקני צריכה
2. הצוות המקצועי הציג בפני המשתתפים את עיקרי השינויים ומבהיר כי שינויים אלו יוטמנו במסמכי המכרז, בעברית ובאנגלית.
3. בנוסף, מציין הצוות המקצועי כי מצוות בעברית ובאנגלית אשר יכילו את עיקרי השינויים יועלו לאתר האינטרנט של משרד התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים http://energy.gov.il/InformationForPublic/tenders/Pages/GxmsMniTender15_14.aspx
4. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

המשרד מתכבד להשיב לשאלות שהוגשו במסגרת המכרז שבנדון:

ש"ד	פירוט השאלה / בקשת הבהרה	תשובה / הבהרה
1	מהו הצפי לתחילת ההתקשרות?	מועד תחילת ההתקשרות תלוי במספר גורמים ובעי במועד סיום בדיקת ההצעות, וקבלת כל האישור הנדרשים בוועדת המכרזים המשרדית. משך ההתקשרות תלוי במספר ההצעות ובאיכותן. יוזכר כי המשך רשאי לנהל מו"מ עם המציעים שהצעותיהם נרא מתאימות כאמור בסעיף י. כללי - 11 במסמכי המכרז יצויין כי על הזוכה שייבחר להיות מוכן להתחיל לב

<p>את השירותים מיד עם התימת ההסכם, ולא יאוחר מ-30 ימים מיום קבלת ההודעה על זכייתו במכרז.</p>	<p>2. מהם תנאי הסף של החברה הישראלית?</p>
<p>כן, על החברה להציג במסגרת ההצעה צוות מקצועי המונה את אנשי המקצוע המבוקשים במסגרת המכרז. המהנדסים יוצגו כנותני שירות קבועים ויידרשו לעמוד בתנאי הסף המקצועיים המפורטים בסעיף א' 2 תנאי סף מקצועיים, תת סעיף 2, 3 – כותרת: "התאגיד הישראלי" א' "נותני שירותים קבועים". יובהר כי הצוות המוצג במסגרת ההצעה הוא הצוות אשר ישמש כצוות העבודה לאחר הזכייה.</p> <p>בנוגע למומחים משיקים, ככל שהמומחים אינם עובדי התאגיד הישראלי, על התאגיד הישראלי להציג הסכם עם מומחים אלו ולהעסיקם לאחר הזכייה במכרז.</p>	<p>3. בתנאי הסף נדרש כי בחברה יועסקו 5 מהנדסים, השאלה האם בעת ההגשה חמשת המהנדסים צריכים להיות מועסקים כבר בעת הגשת ההצעה או שניתן לקיים הסכם התקשרות עימם ככל שהמשרד יתקשר עם החברה כחברה זוכה.</p>
<p>באופן כללי קיימת אפשרות כזו, אולם כל בקשה תבחן לגופה.</p> <p>ככל שמציע מעוניין להציע מומחה המועסקת בחברת בת עליו לציין את זהות חברת הבת ואת הקשר בין המציע לבין חברת הבת, וכן לצרף את הוזה ההעסקה של המומחה.</p> <p>1. היועצים המשיקים יבתנו באופן פרטני ולפי כישוריהם ועמידתם בתנאי הסף. יובהר כי:</p> <ul style="list-style-type: none"> • המומחים המשיקים אפשר שיועסקו על ידי התאגיד הבינלאומי או התאגיד הישראלי, על המציע לציין באופן ברור בהצעתו את שמות המומחים המשיקים ואת תחומי התמחותם. • נותני השירותים הקבועים אינם יכולים לשמש גם מומחים משיקים. <p>ראה סעיף 2 – תנאי סף מקצועיים, תת סעיף 2, ב' (מומחים משיקים).</p> <p>2. לגבי מומחים ייעודיים העסקתם תתבצע רק ע"י התאגיד הבינלאומי וגם במקרה זה קיימת אפשרות להעסיקם גם באמצעות חברת הבת, בכפוף לתנאים המפורטים לעיל.</p>	<p>4. האם קיימת אפשרות לחברת האם להעסיק יועצים מחברת הבת לנושאים ספציפיים?</p>

ג	<p>ראה סעיף 2 – תנאי סף מקצועיים, תת סעיף 2 ג' (מומחים ייעודיים).</p>		
	<p>על התאגיד המקצועי להתקשר עם תאגיד ישראלי לפני הגשת ההצעה, ולהוכיח התקשרות זו ע"י הסכם ההתקשרות שיצורף להצעתו. לפי המפורט בתנאי סף מנהליים. ראה סעיף א' 2 סעיף קטן 3</p>	<p>האם קיים הכרח להציג הסכם עם תאגיד ישראלי כבר בעת הגשת ההצעה או שניתן לקיים הסכם כזה לאחר מכך?</p>	5
	<p>א. בסעיף א' 2 תנאי סף מקצועיים, תת סעיף 2 – כותרת: "התאגיד הישראלי", לא צויין כי נדרש ידע וניסיון של מהנדסים ישראלים בתחום גז טבעי בלבד, אלא נדרש ידע וניסיון של 3 השנים האחרונות למועד להגשת הצעות במכרז זה לגבי 3 (שלושה) מהנדסים לפחות בתחום פיקוח או תכנון או הקמה או הפעלת תשתיות שמבוססות על צנרת (לדוגמה: מים, דלק) (להלן: "תשתיות"). ב. המציע יידרש להציג תאגיד ישראלי העומד בדרישות הסף של המכרז.</p> <p>יובהר, כי ישנה אפשרות כי שני תאגידים או יותר יגישו הצעה בדרך של מיזם משותף (Joint Venture). יובהר כי ככל שמספר תאגידים יגישו הצעה שכזו, ייבחנו תנאי הסף עבור המיזם המשותף באופן מצטבר, אולם על כל שותף במיזם לענות על תנאי סף אחד לפחות הנדרש מתאגיד על מנת שהמיזם המשותף יעמוד בניסיון המפורט בתנאי הסף.</p>	<p>בין תנאי הסף מבוקש התקשרות עם חברה ישראלית המעסיקה לפחות 3 מהנדסים בעלי ניסיון בגז וכי. קיים קושי למצור חברה כזאת, לא כל שכן שלא תהיה בניגוד עניינים. כמו כן אין בקיומה של חברה כזאת משום יתרון בביצוע העבודה. נבקש מועדת המכרזים לאשר התקשרות עם יועצים עצמאיים הפועלים כחברת יחיד או בדרך חוקית אחרת</p>	6
	<p>על המציע להציג במסגרת הצעתו נותני שירות קבועים ומומחים בהתאם לדרישות המכרז, כל הצעה תיבחן לגופה.</p>	<p>היה והחברה המבצעת כיום בקרת תכנון עבור רשות הגז תיגש למכרז הנוכחי ותשתמש באותו צוות, ממילא יהיה לה יתרון מובנה על המתחרות. האם וועדת המכרזים תדרוש צוות ייעודי עבור המכרז הנוכחי?</p>	7
	<p>לשם אישור QC,QA ויתר תוצאות FAT, נדרש מומחה בעל ניסיון בתחום זה, ברור שמהנדס מתאגיד ישראלי בעל ידע של שלוש שנים בתחום תשתיות אינו מתאים לביצוע העבודה, אי לכך העבודה הניל תבצע או ע"י מומחה משיק או ע"י מומחה</p>	<p>In the case of manufacturers outside of Israel, what is the basis for compensation?</p>	8

	<p>ייעודי.</p>		
	<p>ביקורי שטח ופיקוח רגולטורי על הקמת מתקני וצנרת גז ביבשה ובים, הכנת סיכום ביקור ומעקב ישימות הינם חלק העיקרי של עבודת התאגיד לשם הבטחת הבטיחות של הקמת המערכת. כידוע, מערכות גז טבעי פרוסות בכל רחבי הארץ ממטולה עד אילת לרבות ביצוע פיקוח רגולטורי בהקמת תשתיות בים.</p>	<p>In the absence of specific locations, how will the costs associated with visiting widely dispersed facilities be compensated</p>	<p>9.</p>
	<p>הכוונה בסעיף זה, ארגון כנס שנתי (עד 100 משתתפים), הכולל בין היתר:</p> <ul style="list-style-type: none"> • הכנת החומרים המקצועיים • הרצאות מקצועיות, לרבות הזמנת מרצים • ארגון הכנס לרבות הזמנת אולם, זימון משתתפים, אירוח וכיו"ב לרבות כל הוצאות הכרוכות בארגון הכנס <p>יובהר כי במידה ונצטרך להזמין מרצה/מרצים ייעודיים לכנס, השתתפות/ם תחושב כיום עבודה אחד במסגרת הביקור של מומחה/מומחים ייעודיים.</p>	<p>Our understanding is that this item refers to the preparation of professional material (prepared at our home office and submitted and approved electronically) only. Attendance at such conferences including expenses is not included.</p>	<p>10.</p>
	<p>לא יהיה שינוי בתנאי הסף ראה סעיף b.1 תת סעיף א.</p>	<p>הואיל והחברה אותה אני מייצג אינה פעילה עדיין בארץ ובשלב זה אין לה משרד מקומי, והואיל והחוויה ייחית עם החברה הזרה עם זכייתה נבקש מוועדת המכרזים אם היא עומדת על כך שהחברה הבינלאומית תשתף פעולה עם חברה מקומית שיותר להקים חברה ייעודית שתוקם מייד לאחר הזכייה ותכלול יועצים העונים לחלוטין על דרישות המכרז</p>	<p>11.</p>
	<p>יש להיצמד לתנאי הביטוח המחייבים מכוח מסמכי המכרז, לא יהיה שינוי בנספחי הביטוח יובהר בזאת כי ככל שתוגש הצעה ע"י מי המציעים הוא יתחייב בכך על נספחי הביטוח וההיקפים הקבועים בו ולא תהיינה השגות או בקשות לשינויים כלשהם לאחר הכרזתו כזוכה. ראה נספח יג' - אישור קיום ביטוחים</p>	<p>בהתאם לתנאי השוק, בהסכמי פיקוח, בקרה וייעוץ דומים אחרים, הן בחו"ל והן בישראל, הן במגזר הציבורי והן בסקטור הפרטי, מקובל ונהוג להגביל את חבותו של נותן השירות בנויקין, כך שלא יעלה על סך התמורה שקיבל נותן השירות בפועל מהמזמין. מבקש להתאים את הסעיף הרלבנטי בהסכם במכרז זה לנהוג ולמקובל בהסכמים דומים אחרים בהם מתקשרים גופים ציבוריים ופרטיים, ולהגביל את חבותו של נותן השירות בנויקין לכל היותר לסך התמורה שהתקבלה בפועל מהמזמין.</p>	<p>12.</p>

	<p>לא.</p>	<p>13. האם ניתן להגיש מהנדס אזרחי עם ניסיון של 3 שנים בגז טבעי כחלק מצוות בינלא"א, כמחליף את הדרישה למהנדס מכונות בעל שנתיים ניסיון בתחום תשתיות כללי?</p>	
	<p>השירותים לבדיקת מתקני צריכה אינם באים להחליף את העבודה שמכון התקנים מבצע כעת, אלא תפקידו לבצע בקרה רגולטורית על עבודות פיקוח על מתקני צריכה המבוצעים היום ע"י מכון התקנים, אך בעתיד מתוכנן שפעילות זו תבוצע ע"י נותני שירות נוספים.</p>	<p>14. מומחה למתקני צריכה: האם השירותים הנוגעים למתקני צריכה באים להחליף את העבודה שמכון התקנים מבצע כעת? התשובה נדרשת גם לצורך האחריות המקצועית</p>	
		<p>Details of questions / clarification</p>	
	<p>א. יש להיצמד לתנאי הביטוח המחייבים מכוח מסמכי המכרז, לא יהיה שינוי בנספחי הביטוח יובהר בזאת כי ככל שתוגש הצעה ע"י מי המציעים הוא יתחייב בכך על נספחי הביטוח וההיקפים הקבועים בו ולא תהיינה השגות או בקשות לשינויים כלשהם לאחר הכרזתו כזוכה. ראה נספח יג' - אישור קיום ביטוחים</p> <p>ב. אין צורך להוסיף את הסעיף המבוקש במכרז זה.</p> <p>ג. כל דחייה בהגעתם של מומחים בינלאומיים בשל סיבות הנובעות מכוח עליון או סיבות ביטחוניות יתואמו ויאושרו ע"י הממונה מטעם הרשות.</p>	<p>15. corporate policy dictates that _____ any contract it enters into must contain: (a) A cap on liability (b) Adequate anti-corruption provisions (c) The ability to suspend or terminate our services if our Health and Safety Department determines that our employees are in danger due to geopolitical security concerns. Therefore, can submit an offer based on the above-mentioned provisions?</p>	
	<p>ראה תשובה לשאלה מספר 15.</p>	<p>16. The common law standard for professional services is one of reasonable skill, care and diligence. The wording of this clause as it is currently written, though, could jeopardize a supplier's PI cover, and that would not serve either the supplier's or the Ministry's interest. We therefore suggest replacing the existing wording of Clause 2 with the following wording: Supplier undertakes to provide the Services to the Ministry; the</p>	

		<p>Services will be provided with reasonable skill, care and diligence in accordance with accepted professional engineering and consulting standards and practices existing at the date of performance of the Services."</p>	
	<p>ראה תשובה לשאלה מספר 15.</p>	<p>Amongst the other detailed requirements listed for the PI cover, there is a requirement under this sub-clause to extend the policy to cover the Ministry. Whereas other insurance policies can be extended for joint insured requirements, PI insurance by its very nature only covers the professional and cannot be extended to cover the client, so how does the Ministry propose to deal with this anomaly? We would suggest that simplest solution would be to delete sub-clause 5 in its entirety.</p>	<p>17.</p>

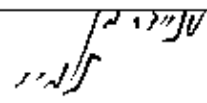


דיון:

ההבהרות אושרו ע"י היועץ המשפטי.

מחליטים:

לאשרר מרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 15/14 למתן שירותי בקרה הנדסית ברשות הגז הטבעי כמפורט לעיל.

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזת ועדת המכרזים

תאריך	חתימה	שם
21/10/14		מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מליח וסייבר ומי"מ יו"ר ועדת המכרזים
20.10.14		מר חגי פדר – סגן חשב המשרד
19.10.14		עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

פרוטוקול ועדת מכרזים 53/14 מיום 30.9.14

השתתפו:

מר תמיר שניידרמן – סמנכ"ל ביטחון, מידע, מל"ח וסייבר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים
 מר נחמיה קינד – השב המשרד
 עו"ד אלעד גולן – נציג היועצת המשפטית

מוזמנים:

גב' יאנינה צרינה – היחידה לשימור אנרגיה
 מר חזי ליפשיץ – היחידה לשימור אנרגיה
 גב' יסמין סיאני – לשכת הסמנכ"לית למינהל
 (גב' אוסנת שוחט – רשות הגז הטבעי)
 (מר יוסי וירצבורגר – מינהל אוצרות טבע)

נושא 12	בקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 46/14 לבחירת קבלן לביצוע נטישה מסודרת של קידוחי גז ונפט באיזור ים המלח
אגף / יחידה / מינהל	מינהל אוצרות טבע
מצג / ה	יוסי וירצבורגר

רקע ונימוקים

גב' אילנה טמסוט, מרכזת ועדת המכרזים פונה לוועדה בשמו של מר יוסי וירצבורגר ממינהל אוצרות טבע בבקשה לאישור פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 46/14 לבחירת קבלן לביצוע נטישה מסודרת של קידוחי גז ונפט באיזור ים המלח

שאלות והבהרות במסגרת מכרז 46/14 לבחירת קבלן לביצוע נטישה מסודרת של קידוחי גז/נפט באיזור ים המלח המשרד מתכבד להשיב לשאלות שהוגשו במסגרת המכרז שבנדון:

סיד'	הסעיף במכרז / במפרט	פירוט השאלה / בקשת הבהרה	תשובה / הבהרה
1		לפי תנאי הסף הנכם דורשים קבלן עם ניסיון בקידוחים. האם זה תנאי הכרחי?	כן
2	2 ב'	בעבר חברתנו הייתה רשומה בפנקס הקבלנים אך בשלב מסוים חדלה לחדש את הרישיון. רק ב- 25/12/2012 חידשה החברה את רישומה בפנקס הקבלנים תחת הענפים: ענף 210 – עפר, חציבה, פיצוץ וקידוחים. ענף 120 – כלונסאות וקידוחים. השאלה: האם רישום בפנקס הקבלנים בענפים 210 ו- 120 בשנתיים האחרונות מספק כתנאי סף.	לא
3	א'-2 תנאי סף מקצועיים ו ב'-13 התאגדות מספר גופים או קשירת הסכמים עם גופים	האם המציע יכול להיות גוף מקצועי הקשור בהסכם עם קבלן בעל המומחיות והרישום הנדרש?	כן
4	מפרט עבודה - נספח ב'	האם ישנם סימני גז או אזי גז שדורשים התייחסות ומניעת בעירה בזמן חיתוך הצינורות הבולטים?	כן

5	מפרט עבודה - נספח ב'	האם קיימים נוזלים בקידוחים ומה מצבם (בזמן איטום הקידוחים בעזרת הבטון קיימת אפשרות שהנוזלים יגלשו)?	כן
6	מפרט עבודה - נספח ב'	האם קיימת דרישה לאגור ולפנות לאתר תקני?	כן
7	מפרט עבודה - נספח ב'	מצב צינורות מגן - האם הצינורות ממולטים? האם צינורות המגן העליונים מונחים על תחתית הקדה או תלויים (חשוב מאוד בזמן חיתוך צינורות למנוע שקיעתם)?	יש לבדוק את תכנית העבודה לקידוח אשר צורפה למכרז כנספח ב'.
8	מפרט עבודה - נספח ב'	האם המרווח בין הצינורות המגן העליונים בעומקים הנדרשים לאיטום עדיין קיים או נאטם בחלקו?	ראה תשובה לשאלה 7 לעיל.
מחליטים:			
לאשר פרסום שאלות והבהרות במסגרת מכרז 46/14 לבחירת קבלן לביצוע נטישה מסודרת של קידוחי גז ונפט באיזור ים המלח			

רשמה: אילנה טמסוט – מרכזות וועדת המכרזים

שם	חתימה	תאריך
מר תמיר שניידרמן - סמנכ"ל ביטחון, מידע, מלי"ח וסייבר ומיימ יו"ר וועדת המכרזים		21/10/14
מר חגי פדר - סגן חשב המשרד		20.10.14
עו"ד אלעד גולן - נציג היועצת המשפטית		19.10.14